

خدا داد و قوتوں اور عالم خاص کی تمام چیزوں کا صحیح اور برجا استعمال کرے، اسی میں انسان کی فلاح اور بہبود ہے۔ اس کتاب میں اس مسئلہ کو پوری تشریح کے ساتھ سمجھایا گیا ہے اور عقیدہ کفار کے غلط نتائج دکھائے گئے ہیں۔ چھوٹی قطع کے سائز پر ۲۴ صفحات کا مجموعہ ہے، کتاب اس قابل ہے کہ لوگ اس کو پڑھیں۔

پتہ: بنجر مسلم ہک سوسالٹی عزیز منزل لاہور

دوشیزہ۔ سردار موہن سنگھ صاحب دیوانہ نے حال میں دوشیزہ نام سے اپنے کلام کی پہلی قسط شائع کی ہے، یہ سیری شاعری، بھگوت گیتا، بھل بے قرار ہند، وغیرہ عنوانوں کے ماتحت ۱۹ نظموں کا مجموعہ ہے، بعض نظموں کا انداز اچھوتا ہے مگر یہ کہ قدامت پسندوں کو نظمیں بقول جناب حسرت "عجیب و غریب" ہوں، لیکن سردار صاحب کا یہ کارنامہ نظم بہر حال کامیاب کہلانے کا مستحق ہے، قیمت غار پتہ: گوتم برادر س اینڈ کمپنی اسے بی روڈ اکا پتہ

غذا سے روح۔ شریہ بھگوت گیتا کے متعدد ترجمے منظوم اور منثور چھپ چکے ہیں، لیکن ان میں صفائی اور روانی نہ تھی، حال میں پنڈت پرچودیا ل مصر عاشق لکھنوی نے ایک منظوم ترجمہ شائع کیا ہے، اسکی زبان بہت حد تک صاف اور روان ہے، لیکن خالص اصطلاحی اور مذہبی الفاظ کو یہ بھی نہیں چھوڑ سکتے تھے، اس لیے پھر بھی زبان انوس سی ہے، اسکا احساس خود مترجم کو بھی ہے، لیکن وہ اس کے لیے مجبور تھے، حجم چھوٹی قطع پر ۱۱ صفحات، ابتدا کے ۲۶ صفحات میں ایک مختصر مقدمہ ہے جس میں ہما بھارت کا خلاصہ قصہ اور ترجمہ کے خصوصیات کا ذکر ہے، انوس ہے کہ بعض بعض جگہ مطبع کی اصلاح نے مترجم کا خون کر دیا ہے اور شعر وزن سے بے وزن ہو گیا، قیمت پتہ: بکٹ پویشی نو لکھنوی پریس، لکھنؤ



مجلد شہر دہم ماہ جمادی الاول ۱۳۴۵ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۲۷ء عدد ششم

مضامین

شذرات	سید سلیمان	۴۰۲-۴۰۷
حجاز کے کتب خانے	"	۴۰۸-۴۱۵
تنقید مستدرک پر ایک نظر	مولانا سید ہاشم صاحب ندوی رکن دارالترتیب المعارف	۴۱۶-۴۲۱
امراء اسلام کے حالات	طالب احلم مقیم مکہ منظرہ	۴۲۲-۴۲۶
عجمی تصوف اور جمہور اسلام	مولوی اکرام الحق صاحب سلمی لے	۴۲۷-۴۳۱
ارتقاء ادب فارسی عہد اکبری میں	مولوی ضیاء احمد صاحب ایم آر ریسرچ اسکالرشپ لاہور	۴۳۲-۴۳۸
عربوں کی حکومت میں ڈپلومیسی	"ر"	۴۳۹-۴۴۲
ایک اور نہر سوئز کا مسودہ	"ر"	۴۴۳-۴۴۶
طال کا سب اہم فریضہ	"ر"	۴۴۷-۴۴۸
اجار علیہ	"ر"	۴۴۹-۴۵۰
مطبوعات جدیدہ	"ج"	۴۵۱-۴۵۸

طالع

اس شاہی جلد ۱۸ کی مفصل فہرست آئندہ مہینہ کے رسالہ کے ساتھ شائع کی جائیگی

جو اصحاب رسائل کی جلد بندھواتے ہیں اس کا انتظار کریں

"منہجر"

تشیع

گزشتہ ماہ کا اہم تعلیمی واقعہ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کا جلسہ تقسیم اسناد ہے، اس جلسہ کی اہمیت متعدد وجوہ سے قابل ذکر ہے۔ ہر ہائٹس سرکار عالیہ بھوپال متبع الشریعین بطول بقا، ہاکی تشریف آوری، ہر ہائٹس نواب اتھا الملک کندر صولت فرمانروا بھوپال کی سند نشینی کے بعد یونیورسٹی میں پہلی آمد، سائنس کالج کے سنگ بنیاد کی رسم، ہر ہائٹس فرمانروائے بھوپال کا اسکے مین کا کشادہ عطیہ، ان کامیابیوں پر مسلم یونیورسٹی کے کارکن اہباب تہنیت اور مبارکباد کے سختی میں۔

ہر ہائٹس کے صداد قاندا اور پر جوش خطبے جو جلسہ عطاءئے اسناد اور نصر اللہ خان ہوٹل کے افتتاح کے موقع پر دئے وہ ان تمام محاسن سے لبریز ہیں جنکی ایک حقیقی دیندار، روشنی خیز و نشیال اور باخبر مسلمان سے توقع کیجا سکتی تھی، اگر حقیقت مسلم یونیورسٹی کی روح وہی ہو جسکی سرکار عالیہ نے تمنا اور آرزو کی ہے، تو مسلمانوں کا یہ علم یقیناً ان کی تجدید و نشأت کا گوارہ بن جائے۔

مسلم یونیورسٹی میں شعبہ علوم دینیہ کی جو حیثیت ہے کسی باخبر سے مخفی نہیں، اس شعبہ کی ترقی کا جب ذکر آتا ہے تو پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ علوم مشرقیہ کی تجویز کے وقت کا سرسید مرحوم کا دلایا ہوا خوف فوراً اس کے کارکنوں کے دلوں پر چھا جاتا ہے، کہ مبادا یہ فرسودہ علوم جدید تعلیم کی طوط سے مسلمانوں کو غافل نہ کر دیں، حالانکہ اب یہ حال ہو چکا ہے کہ اگر آپ وظائف کی طبع دلا کر ہمت نہ بڑھائیں، تو یونیورسٹی کا کوئی طالب علم بھی "ان بوسیدہ علوم کے مردہ ڈھانچہ کو ہاتھ لگانے کی جرأت نہ کرے، لیکن ابھی تک خوف وہی مستولی ہے،

اس لئے ہر ہائٹس نے تقسیم اسناد کی تقریر میں بجا طور پر کارکنوں کو شعبہ علوم دینیہ سے غفلت پر تنبیہ فرمائی۔ اس موقع پر میں اپنے اس افسوس کو ظاہر کر کے بخیرین رہ سکتی کہ جداگانہ قومی یونیورسٹی کا جو مقصد اولین مقادہ مؤخر ہوتا جاتا ہے، یعنی اس کے شعبہ علوم اسلامیہ و دنیات، اور اسلامی تاریخ میں کوئی ترقی نہیں ہوتی، اور زیادہ افسوس یہ ہے کہ کوئی خاص کوشش بھی اسکی ترقی کے لیے عمل میں نہیں آئی، آج میں کسی قدر صفائی کے ساتھ یہ کہنا چاہتی ہوں کہ اگر اس شعبہ پر فوری توجہ نہ کی گئی تو اس کے یہی معنی ہوں گے کہ ہمارے مقدم جانشینوں نے جو وعدے قوم سے کئے تھے ہم ان کے ایثار کے لئے تیار نہیں ہیں، اس کے علاوہ مجھے تعلیم دنیات میں اخلاقی اور اسلامی تاریخ و سیر کی کمی اور بے عملی پر بھی توجہ دلائی ہے۔

— (۱۰) —

ہر ہائٹس نے اس پر افسوس کیا کہ مسلم یونیورسٹی میں "آغاز اسلام" کے ابتدائی رسالہ کے سوا عمدہ رسالت اور خلافت راشدہ کی تاریخ نہیں پڑھائی جاتی، لیکن جہاں تک ہمیں معلوم ہے، اس عہد کی تاریخ کو ایسے نظر انداز کیا ہے تاکہ مسلم یونیورسٹی کے مشترکہ اسلامی ہال میں جنگ جمل اور جنگ صفین دوبارہ نہ چھڑ جائے، دوسرا سب یہ ہے کہ اس عہد کی تاریخ پر تقدس کا رنگ ہو، جس کے چھونے کی ہمارے نئے اساتذہ ہمت نہیں کرتے اور آخر یہ کہ اس عہد اقدس کے متعلق "محققین یورپ" نے اپنی دانست میں جو تنقیدی تاریخیں لکھی ہیں ان کی اگر کو رائے تسلیم کی جائے تو پھر مسلمانوں میں مخالفت کا طوفان اٹھ جائے، اور اگر انکی تنقیدی تاریخوں کی تنقید کی جائے تو اس کیلئے احادیث و سیر کی اصلی واقفیت کی حاجت ہے، اور یورپ کے معیاری اساتذہ تاریخ میں یہ جو ہر گز نمایاں کیا اور اس سے زیادہ اس عہد مقدس کے ساتھ وہ عقیدت، دلاؤ ویری اور تعلق خاطر کیا، بلکہ نمایاں ہو جس کے بغیر اس عہد کی تاریخ کو ہاتھ لگانا نامہ ہی اور اخلاقی حیثیت سے بیسودہ ہے،

اسی سلسلہ میں سرکار عالیہ نے اسکی بھی تاکید کی کہ درس میں قرآن مجید کا ترجمہ بھی باقاعدہ پڑھایا جائے اور فرمایا کہ
 ”ہم کو اسلامی تاریخ کے متعلق نہ صرف تعلیم ہی کا انتظام کرنا ہوا بلکہ مستقل طور پر تحقیقات جدیدہ کے
 انتظام کی ضرورت ہے اور میں تمہیں ہوں کہ جس طرح کالج کے دوران میں تعلیمی جیسا زبردست توجہ
 پیدا کیا اسی طرح آپکی یونیورسٹی کا دور اولین متعدد شعبی پیدا کرے۔“
 مگر شاید سرکار عالیہ کو یاد نہیں رہا کہ شعبی سامورخ کالج نے پیدا نہیں کیا تھا، بلکہ انھیں مدرسوں نے
 پیدا کی تھیں جنھوں نے سرسید، وقار الملک، محسن الملک، حالی اور تذیر احمد کو پیدا کیا۔

برہانس نے نصر اللہ خان ہوسٹل کے افتتاح کے موقع پر سب سے پہلے اُس طبقہ کو یاد کیا جسکو اس موقع پر
 یاد رکھا جاتا ہے اور فرمایا کہ یہ قوم کے غریب افراد کے لئے مین نے بنوایا ہے، اور اس کے بعد فرمایا:-
 ”میں اس رقبہ علی میں ایسی عمارتیں دیکھنے کی منتہی ہوں جو جمہور مسلمانوں کی اکائیوں اور دہائیوں
 سے تعمیر ہوں، کیونکہ قومی تعمیرات اہل غریبوں کی مدد سے ہوتی ہے، اور اسی سے قوم کی زندگی اور
 روح کا اندازہ ہوتا ہے، اسلئے اس وقت ہمیں ان کو فراموش نہیں کرنا چاہیئے۔“

برہانس نے نہایت مؤثر لہجہ میں مسلم یونیورسٹی کے متعلق اپنی دلی تمنا کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا،
 ”حضرات! ہماری قوم نے انتہائی جدوجہد کے بعد یہ یونیورسٹی قائم کی ہے، اور اسکو مسلم یونیورسٹی کے
 مبارک نام سے موسوم کیا ہے، تو قدرتی طور پر ہم اس دارالعلوم میں ”مسلم“ کی نسبت سے جو برکت حاصل
 ہوتی چاہیئے اس کے نزدیک ہوتے ہیں۔ پس اس نسبت ہم
 اس کے طلبہ کو ارکان اسلام کا پابند اور اسلام کی ترقی میں سرگرم کوشش دیکھنا چاہتے ہیں، بلاشبہ یہ ایک
 رنجہ بات ہوگی کہ اس دارالعلوم اسلامی کے مسلمان دنیوی کاروبار میں اس قدر منہمک ہو جائیں کہ نہ تو

ان کو اپنے ہادی برحق کی پیروی اور ارکان اسلام کی پابندی کا خیال رہے۔

اس سال پٹنہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر سید سلطان احمد صاحب مسلم یونیورسٹی کے کانو کنیشن کے خطیب سنا
 منتخب ہوئے تھے، سید صاحب نے اس موقع پر جو نہایت سنجیدہ اور پر معلومات خطبہ دیا، اس کا خاص نقطہ بحث یہ تھا
 کہ طلبہ کو دماغی تربیت کیساتھ ساتھ جسمانی اور اخلاقی تربیت بھی ضرور دی جائے، اور ہندوستانی یونیورسٹیوں میں
 اسکی بڑی کمی محسوس ہوتی ہے، خیر جسمانی ترقیوں کی تو کچھ کھیل کود سے ملانی ہو جاتی ہے، مگر جسکا اصلی ردنا موجود ہے
 کہ ان درسگاہوں میں اخلاق کی بنا اور تربیت کی طرف ایک ادنیٰ اسی توجہ بھی نہیں کی جاتی، اگر یہ سرکاری درسگاہیں
 مذاہب اور اقوام کے اختلافات کے باعث غیر مذہبی تعلیم اختیار کرنے پر مجبور ہیں، تو کم از کم دنیاوی اخلاق و سیرت
 یعنی کیرکٹر کی بناء تربیت ہی کی طرف توجہ کی جاتی، لیکن جب ہندوستان ہی کو بے کیرکٹر کے افراد کا مجموعہ بنانا منظور
 ہو تو تعلیم کے انتظام سے پہلے سیاست کے بیرونی دباؤ کو کم کرنا ضرور ہے،

مقرر نے ثانوی تعلیم کے لئے دیسی زبانوں میں تعلیم کی حمایت کی، مگر اعلیٰ تعلیم میں دیسی زبان کو ذریعہ تعلیم
 بنانے کو خود کشی کا مراد بتایا، بہر حال جس حد تک دیسی زبان میں تعلیم پر سب متفق ہوں اسی کا تجربہ کر لیا جائے
 تاکہ یہ ثابت ہو سکے کہ آئندہ کی اعلیٰ تعلیم دیسی زبان میں خود کشی ہے، یا آب حیات ہے، مردہ اور زندہ قوموں کی مثالیں
 سب آنکھوں کے سامنے ہیں، اگر عرب اپنی ترقی کے عہد میں یونانی کو ذریعہ تعلیم بناتے، اور یورپ کی قومیں اپنی
 اپنی زبانوں کو چھوڑ کر لاطینی میں تعلیم دیتیں، اور جاپان انگریزی کے ذریعہ اپنے ملک میں اعلیٰ تعلیم کا رواج
 تو کیا نتائج وہی ہوتے جو ہم آج دیکھ رہے ہیں، غیر زبان میں، غیر ماحول میں، غیر اصطلاحات میں جو تعلیم
 دی جائے گی وہ بھی غیر ہی ہوگی، اپنی نہیں ہو سکتی،

کہا جاتا ہے کہ روز افزون علمی ترقی جو یورپین زبانوں میں برابر جاری ہے، اگر ایسی زبان میں تعلیم دی گئی تو طلبہ اس سے محروم رہیں گے، اس کے متعدد جواب ہیں، روز افزون علمی ترقی کے لحاظ سے کیا انگریزی فروغ اور جرمن کی برابری کر سکتی ہے، اور اگر نہیں کر سکتی تو کیا اسکے فوڈ اور کیمبرج کی زبان فروغ اور جرمن کر دیا جاسکتی ہے دوسرے یہ کہ ہندوستان میں تعلیم کا جو نصاب جاری ہے اس میں ہر سال کی روز افزون علمی ترقی کا کتنا حصہ شامل ہو کر تا جو آرٹ کا شعبہ یون ہی جامد ہے، سائنس جو روز افزون ترقی پر ہے، ہندوستان میں اس کی تعلیم بھی غیر متحرک ہے، تیسرے یہ کہ اعتراضات تو جب دے کہ طلبہ ثانوی زبان کے لحاظ سے تمام تر انگریزی سے محروم رکھے جاتے، مگر یہ تو کوئی بھی نہیں کہتا، تمام یورپ کی زبانوں کی باوجود اس ترقی کے یکساں حالت نہیں، کسی شاخ میں انگریزی کو برتری ہے کسی میں فروغ کو کسی میں جرمنی کو، اس لیے برابر ایک زبان کی جرمن دوسری میں منتقل ہوتی رہتی ہیں، اردو کے لیے بھی یہ کوئی عار کی بات نہیں، کیا اردو، ترکی اور عربی کا بھی مقابلہ نہیں کر سکتی، دار الفنون قسطنطنیہ اور جامعہ مصر یہ قاہرہ تو ہر قسم کی اعلیٰ تعلیم اپنی زبانوں میں

خبر آئی ہے کہ میسور میں ۸۰۰ ہندو پارسی اور مسلمان خواتین، ایک مسلمان خاتون کے زیر علم جمع ہوئیں اور یہ تجویز منظور کی کہ چونکہ ہندوستان میں جو پردہ رائج ہے وہ رسم و رواج پر مبنی ہے اور اس سے مسلمان عورتوں کی مادی اور اخلاقی ترقی میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے، اور ان کی صحت اس کی پابندی سے رفتہ رفتہ خراب ہوتی جاتی ہے، اس لئے حکام شرع سے اپیل کی جاتی ہے کہ قرآن و حدیث کے مطابق پردہ کے متعلق فیصلہ کن اعلان فرمائیں، اس کے مقابلہ میں احکام شرع کی طرف سے بلایا بت یہ عرض خدمت ہے کہ کیا ہماری شریعت کی فرمانبرداری نہیں، دیگر رسوم و رواج کے متعلق بھی جو ہماری اقتضا دی حالت کو دیر دیر تباہ کر رہے ہیں، اسی طرح ہمارے شرعی فیصلہ سننے کی منتظر ہیں، نیز کیا وہ مسلمان نہیں جو رسمی پردہ کو توڑ کر شرعی پردہ کے حدود سے بھی آگے نکل گئی ہیں، وہ شرعی پردہ پر قناعت

ڈاکٹر کینکر مرہٹی انسائیکلو پیڈیا کے چیف ایڈیٹر صاحب نے بالآخر معارف (اکتوبر ۱۹۷۷ء) کے مشورہ کو قبول کر لیا، اور اخبارات میں یہ اعلان کیا ہے کہ قابل اعتراض مضمون کے صفحے انسائیکلو پیڈیا کے ان نسخوں سے جو دفتر میں موجود ہیں، الگ کر دیئے اور جن خریداروں کے ہتھے معلوم ہیں ان کو اطلاع دیدی گئی ہے کہ وہ بھی ان کو اپنے نسخوں سے نکال دیں، یہ بالکل صحیح طرز عمل ہے، مگر بیچ میں چند نسخوں کا خالی رہنا بھی موزوں نہیں، اس لیے بہتر یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب دوسرا نصف مشورہ بھی قبول فرمائیں یعنی کسی مسلمان فاضل کے مشورہ سے وہ چند صفحے کا محمد رسول اللہ صلعم پر دوسرا مضمون چھاپ کر اس میں لگا دیں، دکن میں پروفیسر عبدالقادر (الفسٹن کالج) اور پروفیسر نواب علی (بڑودہ کالج) اس کام کو بہترین طریقہ سے کر دیں گے، اور وہ تمام مسلمانوں کے شکریہ کے مستحق ہوں گے،

المنهج السليم للفضيلة

یہ مذہبی رسالہ مدت سے جاری ہے، یہ خاص اہل سنت کا رسالہ ہے اور انھیں کی امداد کا محتاج ہے، مولانا صاحب اس کے ایڈیٹر ہیں، اپنے رنگ میں یہ لاجواب، دین الہی سے اگر محبت ہو تو ضروری ہے کہ دین کے سب سے پہلے قائم سب سے پہلے مسلم مسلح یعنی صحابہ کرام سے محبت ہو اور ناممکن ہو کہ ان حضرات پر ناروا اتہامات لگائے جائیں اور ان کے جواب میں خاموشی اختیار کی جائے، انہم تمام مسلمانوں کی طرف سے اس فرض کفایہ کو ادا کر رہے ہیں، اس کی بقا کا سامان کرنا سب پر فرض ہے، قیمت للدر سالانہ ہیئت میں دو بار شائع ہوتا ہے، پتہ: دفتر النسخ لکھنؤ،

مقالات

جواز کے کتب خانے

(۳)

یہ اس مضمون کا تیسرا نمبر ہے، شاید ناظرین محض کتابوں کے ناموں کو دیکھ کر گھبرا گئے ہوں، مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ان کے بزرگوں کا یہی اندوختہ ہے جو ان کے علمی کارناموں کی یادگار ہے، اور پکے علمائے متقدمین کی نگاہوں میں ان کی وقعت ہے کہ وہ اس کا ایک ایک ورق سونے کے تول سے خریدتے ہیں، اور ہمارے اہل علم نے بھی ان سفینوں کو اپنے سینوں سے لگا کر رکھا تھا، اور اب انہیں کے اخلاف کو یہ بھی خبر نہیں کہ یہ جو آرزو سے اب کہاں کہاں بکھرے ہیں، اور ضرورت ہو تو کہاں سے دستیاب ہو سکتے ہیں، اسی مضمون میں کتابوں کے ناموں کی تفصیل سے یہی مقصود ہے کہ ہمارے علماء اور شائقین علم کو یہ معلوم ہو جائے کہ اس وقت ہماری مقدس سرزمین کے خزانہ میں کیا کیا نایاب گوہر ہیں۔

شیخ الاسلام کتب خانہ کے بعد دوسرا قابل ذکر کتب خانہ، کتب خانہ محمودیہ ہے، سلطان محمود غسانی نے اپنے زمانہ حکومت میں جو کارنامے انجام دیئے ان میں ایک قابل ذکر کارنامہ مدرسہ محمودیہ ہے، یہ مدرسہ مسجد نبوی کے متصل باب اسلام کے راستہ میں دہلی طرف واقع ہے، یہ مسجد مبارک سے اس قدر ملا ہوا ہے کہ اس کے اوپر کے کمروں کی کھڑکیاں مسجد کے صحن میں کھلتی ہیں، ان کمروں میں بیٹھے تو مسجد کا صحن بالکل نگاہ کے سامنے ہو جاتا ہے، اسکی دیوار اس سمت میں جس پر ”خوشہ ابی بکر رضی اللہ عنہ“ دہلی حضرت ابو بکر کے گھر سے

مسجد نبوی میں اسے کا وہ دروازہ جسکی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مرض الموت میں فرمایا تھا کہ ”ابو بکر کی کھڑکی“ علاوہ سب کھڑکیوں کو بند کر دو (مسجد نبوی ہی کی آخری دیوار ہو گئی ہے، مدرسہ کے صحن دروازہ کے اوپر اب تک سپید پتھر میں کھدایا ہوا یہ کتبہ لکھا ہے،

”مدرسہ خلیفہ آنحضرت سلطان محمود“

سلطان محمود نے اس کے لیے شام میں جائداد وقف کی تھی، جسکی آمدنی سالانہ حج کے موقع پر شامی محل کشیا، اخیر اخیر تک آیا کرتی تھی، مگر اس بڑی جنگ کے بعد جسے فرانس نے شام پر قبضہ کیا ہے، دوسرے اوقات کیساتھ یہ وقف بھی فریج دست برد میں ہے، مدرسہ بالکل دیران ہے، دو منزلہ عمارت تھی، طلبہ کے رہنے کے الگ کمرے مدرس کے الگ، مگر اب ایک طرف کی چھت گر گئی ہے، درس و تدریس کا سلسلہ بند ہے، اس کے موجودہ متولی زین الدین قزلباشی ہیں، قزلباشی کے معنی یہ ہیں کہ ان کا خاندان مسجد نبوی کی قدیلوں کی نگرانی اور رشتہ کا متمم تھا، اس مدرسہ کے بچانگ میں نے ہمیشہ بند پائے، قزلباشی صاحب جب میں نے اس کے دیکھنے کا شوق کیا، کیا، تو دوسرے دن اس کا وقت مقرر کیا، اندر گیا تو دیکھا کہ اس پر ایک دیرانی سی چھائی ہے، متولی صاحب نے اندر چند حاجیوں کو غالباً کرایہ پر جگہ دے رکھی ہے، اوپر کی منزل میں مسجد مبارک کی سمت کے کمرہ میں کتب خانہ تھا، کتب خانہ کھولا گیا تو معلوم ہوا کہ شاید مدت سے یہاں کسی کا گزر بھی نہیں ہوا ہے، تمام گرد پڑی تھی، دیواروں سے لگی ہوئی الماریاں، اور الماریوں میں بہ ترتیب کتابیں رکھی ہوئی تھیں۔

ٹرکی نے جنگ عظیم میں مدینہ منورہ کے جن کتب خانوں کو وہاں سے شام منتقل کر دیا تھا، ان میں سے ایک یہ بھی تھا، وہاں یہ کتابیں قسملہ سلیمیہ میں رکھی گئی تھیں، ترکوں نے جب شام خالی کیا تو نادر کتابیں جنکر قسطنطنیہ منتقل کر دیں، اور بقیہ کتابیں وہیں پڑی رہیں، اسی اثنا میں وہاں نہر میں سیلاب آیا جس سے کتابوں کو نقصان پہنچا، ملک میں جب تسلط ہوا، اور شریف علی مدنیہ کے امیر مقرر ہوئے تو متولیوں نے ان سے کہہ کر کتابیں واپس منگوائیں، اسی طرح اس کتب خانہ کی کتابیں واپس آئیں، جنہیں ایک صندوق ایسا ہے

جکی کتابیں سیلاب کے پانی سے اس طرح برباد ہوئی ہیں کہ ورق سے ورق الگ نہیں ہو سکتا۔

اس وقت اس کتب خانہ میں پانچ ہزار کے قریب کتابیں ہیں، جو الماریوں میں ترتیب سے فن و ادب کی ہیں

مگر معلوم ہوتا ہے کہ دوبارہ کتب خانہ کو کسی واقف کار نے ترتیب نہیں دیا ہے، اس لیے کہیں کی کتابیں کہیں رکھ گئی ہیں، بعض کتابیں تو تلاش کرنے پر ملین بھی نہیں، قلمی کتابوں کے ساتھ مطبوعہ کتابیں بھی یہاں ہیں کتابوں کی فہرست بھی ہے، جو کتابیں قسطنطنیہ چلی گئی ہیں، ان پر حرف 'غ' یعنی غائب کا اشارہ بنا دیا گیا ہے،

بہر حال یہ تو غابری حالت کا نقشہ ہے، کتابوں کو جب میں ہاتھ لگایا تو خوشی سے جھل پڑا کہ حدیث و

تفسیر کا اتنا نایاب ذخیرہ اب تک میری نگاہوں نے نہیں دیکھا تھا، بہت سی کتابیں جنکو صرف ایک نظر دیکھنے کی تھی، وہ یہاں آج پوری ہو گئی، حسرت رہی کہ بہت سی کتابیں جنکا ایک ہی نسخہ یہاں تھا وہاں قسطنطنیہ چلا گیا، یا اگر دو نسخے تھے، تو کامل چلا گیا، اور ناقص یہاں رہ گیا، کاش ترک اتنا تیار کرتے کہ ان کتابوں کو مرکز اسلام پر دوبارہ جمع کر دیتے، کہ تمام دنیائے اسلام ان سے مستفیع ہو سکتی،

آج پھلادن تھا کہ میری آنکھوں نے دلائل النبوة امام بیہقی، معرفۃ اصول الحدیث امام حاکم، تشریح سنن

ابی داؤد، ابن سلیمان، شرح بخاری، لکھنوی، شرح بخاری لابن بطلال، تہذیب شرح موطا لابن عبد البر، البیان لاحکام القرآن للمودعی، یعنی، زوائد المسیر فی علم التفسیر لابن جوزی، تفسیر ابن ابی حاتم، نزہۃ المحکم شرح صحیح مسلم وغیرہ کتابیں دیکھیں اور خدا کا شکر ادا کیا،

ذیل میں ہم کتب خانہ محمودیہ کی نادقلمی کتابوں کی منتخب فہرست درج کرتے ہیں، ان میں دو چار مطبوعہ کتابوں کے نام بھی ہیں، مگر ان کی مذمت اور کیا بانی کی وجہ سے ذکر کر دی ہیں،

۱۔ تفسیر

۱۔ تفسیر خطیب شرمینی ۶ جلد ۳۔ تفسیر ابی یحییٰ البکری، السنونی

۲۔ تفسیر امام عمر نسفی ۴ جلد ۴۔ تفسیر قرطبی

۵۔ تفسیر البیان لاحکام القرآن بحال الدین محمد بن علی بن الخطیب المحدث بابن نور الدین المودعی البیہقی، مشتمل ۷۰۰ تاویفات ہوئی، ۲۲۔ البرهان فی علوم القرآن، المودعی،

۶۔ تفسیر البیان

۲۳۔ تفسیر مشکلی القرآن، ۵ جلد

۷۔ زوائد المسیر فی علم التفسیر لابن الجوزی، ۲۴۔ بدیع القرآن للشیخ ذکی الدین ابن ابی اصبح

۸۔ تفسیر ابن کثیر (چھپ چکی ہے)

۲۵۔ نواسخ القرآن لابن الجوزی،

۹۔ ابن حبان (چھپ چکی ہے)

۲۶۔ غرر البیان فی بہائم القرآن،

۱۰۔ تفسیر الوسیط للواحدی النیسابوری،

۲۷۔ اعراب القرآن لطیلم،

۱۱۔ کشف البیان، للامام شعبی، ۹ جلد ۲۸۔ تاویل مشکل القرآن،

۱۲۔ تفسیر احکام القرآن للرازی لطفی (چھپ چکی ہے)

۲۹۔ غریب القرآن للمودعی،

۱۳۔ تفسیر ابن ابی حاتم، تیسری جلد

۳۰۔ البیان فی آداب حملہ القرآن للنووی،

۱۴۔ تفسیر المنہج ابن البیان فی اعراب القرآن، لابن عیش النحوی، جز اول،

۱۵۔ تفسیر معنی القرآن لعلی الطبری،

۳۱۔ طیبۃ النشر بقرہ الحشر لابن الجوزی،

۱۶۔ تفسیر الثمرات فی احکام القرآن کامل ۳۔ احادیث

۱۷۔ تفسیر بکر بن سہیل الدمیاطی بسندہ... ۳۲۔ شرح بخاری للکرمانی،

۱۸۔ تفسیر ابن جریر طبری (چھپ چکی ہے)

۳۳۔ الحکمۃ شرح ترمذی للبراقی، دہو مکملہ

۱۹۔ جواہر الدرر فی التفسیر بانجور والاثار

۳۴۔ حیات المہاجر علی سنن الترمذی،

۲۰۔ ذکر آیات القرآن المتشابهہ لکرمی الانصاری،

۳۵۔ شرح ترمذی للبخاری جز ثانی،

۲۱۔ تفسیر التبیان فی اعراب القرآن للکبری

۳۶۔ سنن کبیر للبیہقی،

۲۔ متعلقات تفسیر

۳۷۔ مختصر سنن کبیر للبیہقی بخط تلمیذ مصنف،

ما تشرعنا فی کتابنا

مشہور کا جو کتبہ لگا ہوا ہے اسی کے مقابل کے ایک مکان پر مشہد سیدنا عثمانؓ یعنی حضرت عثمانؓ کی شہادت کا پرچم ہے اور یہ معلوم ہے کہ حضرت عثمانؓ اپنے گھر ہی کے بالافانہ میں شہید کئے گئے تھے اس بنا پر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کا گھر بہت بڑا تھا جسکی ایک حد مسجد نبویؐ کی سمت وہ مقام تھا جو آپ کا مشہد ہے اور دوسری طرف گلی میں درہمک چلا گیا ہے اور جو اب کئی گھروں کی صورت میں بٹ گیا ہے جس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مختلف زمانوں میں مختلف مالکوں کے قبضہ اور تصرف میں رہا ہے

امیر چوہان نے ایک زمانہ میں اس کا ایک حصہ لیکر مسافر خانہ بنا دیا تھا جس کا نام رباط الجہم ہے اس کے ایک بازو میں کہا جاتا ہے کہ سلطان نور الدین شہید کا مزار ہے جس کا دروازہ آجکل بند کر دیا گیا ہے سلطان عبدالحمید نے اس مکان کا باقی حصہ خرید کر وقف کر دیا تھا اس مکان کے دروازہ پر سلطان کے نام کا کتبہ لگا ہے اور کتبہ میں والدہ سلطانی کا تذکرہ ہے کتبہ کے اشارت ترکی میں ہیں اسلئے پوری طرح مطلب سمجھ میں نہیں آیا یہ مکان بھی اندر سے بے حرمت پڑا ہے اس وقت بخاری حجاج یہاں ٹھہرے ہوئے تھے میرے جانے کی خبر سن کر صاحب کو پچھلے معلوم ہو چکی تھی ابراہیم حمدی بے خربوٹی نے ان کو مطلع کر دیا تھا اسلئے کتب خانہ کے سامنے جھارو دیکر چکر لگا کر دیا گیا تھا کتب خانہ مکان کی چھت پر ایک کمرہ میں تھا کتب خانہ کا دروازہ جب کھولا گیا تو اس کے اندر اس قدر گرد و آلودگی ہوتی تھی کہ تھیں سکتے تھے ہرادر عزیز ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب ندوی بی ایس سی اس وقت ہمارے ساتھ تھے اور کتابوں کی تلاش میں مدد دے رہے تھے تمام کتابیں کچھ الماریوں میں کچھ زمین پر کچھ طاقون میں اس طرح بے ترتیب پڑی تھیں اس طرح گرد و آلودگی میں کہ اہل شہر کی ناقدری اور متولی کی غفلت پر افسوس آتا تھا

کتابوں کی کوئی درست بھی نہ تھی ہزار دقت ایک ایک کتاب کو اٹھا اٹھا کر اور جھاڑ جھاڑ کر دیکھنا شروع کیا دیکھ کر کس قدر تعجب ہوا کہ اس کتب خانہ کا نہایت قدیم تعلق اندلس، مراکش، اور دیار مغرب کے مختلف شہروں سے ثابت ہوا اکثر نسخہ دین کے تھے اور انھیں اطراف کے مصنفین کے تھے چونکہ وہاں مالکی مذہب کا رواج تھا اور جو اسلئے مالکی مذہب کی کتابیں مشہور تھیں قرآن پاک کے اکثر نسخہ مغربی خط میں تھے جو کوئی خطا کے قریب قریب سب زیادہ جس منظر کو دیکھ کر دل

پاش پاش ہوا اور ایک اندری کے نیچے ہرن کی کھال پہنکے ہوئے قرآن کے متعدد نسخوں کے منتشر دراق تھے ہندوستان کے کسی کتب خانہ میں اگر اس قرآن کا ایک ورق بھی ہوتا تو کتابوں کے شائق دور دور سے اس کو دیکھنے کو آتے ان کتابوں میں جو بھگوانا اور معلوم ہوئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ الاستاذ کا شرح موطا مالک لابن عبدالبر
- ۲۔ المنتقى شرح موطا مالک للباجی
- ۳۔ المسالك علی موطا مالک للشیخ ادیس القاسمی
- ۴۔ شرح بخاری للکرمانی
- ۵۔ التلخیص علی الجامع الصحیح للزکشی
- ۶۔ مسند القضا فی الحدیث
- ۷۔ سنن کبری للبیہقی ناقص
- ۸۔ معجم کبیر للطبرانی
- ۹۔ تفسیر ثعالبی
- ۱۰۔ کتاب الوقف والابتداء لابن الغریبی
- ۱۱۔ کتاب النسخ والممنسوخ
- ۱۲۔ الاکتفاء فی السیرۃ للکلاعی
- ۱۳۔ تاریخ فتوح مصر لابن عبدالحمید
- ۱۴۔ مشارع الاشواق الی مصارع العشاق لابن النخاس
- ۱۵۔ اجابۃ الداعی الی شرح غریب الکتفا والکلاعی
- ۱۶۔ جرد من تبصرة الخفی فی الفقہ
- ۱۷۔ کتاب الکافی لابن عبدالبر
- ۱۸۔ شرح ابن حابط علی الزوادی فی الفقہ
- ۱۹۔ شرح مدونۃ امام مالک لابن الحسن الصغیر
- ۲۰۔ شرح تلخیص للقاضی ابی محمد بن عبدالوہاب
- ۲۱۔ بھجۃ النفوس لابن ابی حجرۃ

گیارہویں کتاب کتاب النسخ والممنسوخ ایک خاص حیثیت سے نہایت قابل قدر ہے مصنف (نام نہیں معلوم) نے لکھا کہ میں نے یہ کتاب تفسیر کی ۹ کتابوں سے لیکر جمع کی جو ساتھ ہی اسکا سال تصنیف نشہ ہے اور یہ اس جزیرہ میں بیکر لکھی گئی ہے جس کے نام کرم ہر شرفی حاجی نہایت درود اور مصیبت کیساتھ لیتا ہے یعنی جزیرہ کمران (کا مرن) کیا یہ جزیرہ کبھی اسلامی علوم کا مرکز بھی رہا ہے اب تو یہاں چند ہزار ہدیٰ یعنی عربیوں کے سوا اور کچھ نہیں بھٹنے یہ بھی تصریح کی ہے کہ یہ جزیرہ اس وقت میں کا حصہ ہے

فسیحان مقلب لایا مروا للیالی

(الف) یہ دعویٰ غلط ہے کہ کارکنانِ دارالافتاء صرف مستدرک کے پیش نظر نسخوں پر بس کیا ہے، بلکہ انھوں نے حتیٰ الوسع حدیث رجال اور تاج کی دوسری کتابوں سے بھی مدد لی ہے، لیکن اندرونِ متن میں کوئی غلط احتیاط نہیں کیا، مثلاً جلد ۴ صفحہ ۴۵۵ نفع انصوری حدیث میں مستدرک میں ہے: "فلا یسمیہ احد الا انصنی" اس پر حاشیہ دیکر بتایا گیا ہو فی حدیث کنز العمال انصنی لیس اور رفع لیس اس کے علاوہ ترمذی، دارقطنی، ہند ابن حبشہ، اسد الغابہ، استیعاب، طبقات ابن سعد، اور سیرت ابن ہشام کے بھی حوالے ملتے ہیں۔

(ب) یہ دعویٰ بھی بلا دلیل ہے، کہ جن حدیثوں کو مستدرک کی روایت سے دیگر محدثین نے لیا ہے، ان کا پتہ خود مستدرک کے نسخہ میں نہیں ملتا ہے۔

اس تمہید کے بعد کے بعد ناقد نے لائی مضمونہ اور مستدرک کے اختلافات کی ایک طویل فہرست درج کی ہے اس حد تک یہ امر قابل قبول ہے کہ جہاں تک ممکن ہو سکے دوسری کتابوں میں حدیثیں تلاش کی جائیں اور جو مقامات قابل اصلاح ہوں ان کو تحقیق کے بعد درست کر دیا جائے، لیکن اگر کتابوں میں صرف الفاظ کا فرق ہو اور اپنی اپنی جگہ پر دونوں صحیح ہوں، تو اسکی کیا ضرورت ہے، کہ تمام اختلافات نقلی کو دوسری کتابوں سے درج کر دیا جائے، محدثین جب کسی کتاب کا حوالہ دیتے ہیں تو اس سے ان کا مقصود یہ نہیں ہوتا کہ دونوں عبارتیں لفظ بلفظ مطابق ہیں بلکہ صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ اسی راوی سے اس مضمون کی حدیث کو فلاں محدث نے لیا ہے، مطابقت نقلی شرط نہیں ہوتی،

امام بیہقی اکثر رواہ البخاری و مسلم فرماتے ہیں، لیکن دونوں کے الفاظ میں فرق ہوتا ہے، مثلاً حضرت انسؓ کی یہ حدیث کہ حضرت ام سلمہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پسینہ مبارک شیشہ کے ظرف میں تبرکاً رکھ لیا اس کے متعلق امام بیہقی رواہ مسلم فرماتے ہیں، حالانکہ مسلم نے فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس معنوں کو دوسرے الفاظ سے ادا کیا ہے، اس کو اختلاف نہیں کہہ سکتے، اور نہ یہ حوالہ غلط کہا جاسکتا ہے، اسی طرح امام بیہقی نے لابیٰ مصنوعہ میں مستدرک کا حوالہ دیا ہے، اس کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ

تقیید مستدرک پر ایک نظر،

از مولانا سید اشتم صاحب ندوی رکن دائرة المعارف، حیدرآباد کن

(۲)

اختلاف مستدرک و تلخیص کے مرقعہ

(۴۴) ایک جگہ پر فرمانے میں،

”عص (۱۱) تخفیف میں اذاس رفعہ ہے، حالانکہ مستدرک میں اذاس ذکر ہے۔“

کیا ان دونوں فنون میں سے کوئی غلط ہے، یا جب اس قسم کے صرف لفظی اختلافات ہوں تو حاشیہ دینا ضروری ہے، شخص میں رفقہ اور مستدرک میں ذکر کا ہونا ہی اس بات پر دال ہو کہ دونوں میں اختلاف ہے،
(۵) ایک جگہ فرماتے ہیں :-

(۱۵) ایک جگہ فرماتے ہیں :-

۱۵) صدرک مین ہے قابل سمعت محمد بن اسحاق بن عقیص مین عن اسحاق ہے، بتانا چاہیے کہ عقیص سے
تجوٹ گئی یا

افسوس ہے کہ تادم کو طباعت اور اصل کتاب کی غلطیوں میں فرق نہ ہو سکا، ابن کے لفظ کا چھوٹ جانا یہ
طباعت کی غلطی سے ہے، کتاب میں یقیناً یہ لفظ ہوگا۔
(۱۳) اختلاف نسخ کے عنوان سے لکھتے ہیں:-

(۱۴) اختلاف نسخ کے عنوان سے لکھے ہیں۔

و دائرہ کے کاتبوں نے اختلاف نسخ و کھانے کے لیے صرف مستدرک کے پیش نظر نسخوں پر دیا
یہ نسخے یقیناً کہیں کہیں سے ناقص تھے، ان کے نقص کی شہادت میں لاکھوں مصنفہ وغیرہ کی کتابوں کی حدیثیں
ہیں، جن کو ان کے مصنفین نے مستدرک کے حوالہ سے لکھا ہے مگر وہ مستدرک کے مطبوعہ نسخہ میں نہیں ملتیں

لفظاً بلفظ دونوں مطابق ہوں، کیونکہ محدثین اکثر روایت بالعمی کرتے ہیں، پس لآلی مصدک کا مستدرک مختلف ہونا کوئی نئی بات نہیں ہے، یہ ناقد نے غلط فہرست اختلافات کی دی ہے، ان میں بعض مقامات پر لآلی کا مطبوعہ نسخہ غلط ہے، مثلاً

لآلی

مستدرک

حدیثنا عبد العزیز بن صعادہ حدیثنا علی بن عبد العزیز بن صعادہ

وکیونکہ مذکورہ اختلاف جلد ۱۰، دجل بن احمد السجری علی بن عبد العزیز سے روایت کرتے ہیں،

لآلی

مستدرک

ابراہیم بن الحسین بن زید بن علی بن قتیبہ ابراہیم بن الحسین بن زید بن علی بن قتیبہ

زید بن علی ہی کے لفظ پر غور فرماتے کہ یہ لفظ صحیح ہے یا غلط ہے، تو اس اختلاف کے ذکر کی ضرورت نہ ہوتی

لآلی

مستدرک

محمد بن کثیر العامری عبید بن کثیر العامری

ناقد صاحب کو رجال کی کتابوں کا مطالعہ کا موقع نہ تھا تو کم سے کم مستدرک اور تلخیص ہی پر عین نظر دیتے

ترجیح فیصلہ تک پہنچتے، اس مقام پر تلخیص میں پوری سند موجود ہے، جس میں عبید بن کثیر العامری لکھا ہے، "و عبید

مزدک لکھا ہے، وہ اصل یہاں پر عبید بن کثیر العامری مراد ہیں، (دیکھو کتاب الضعفاء لابن جوزی)

لآلی

مستدرک

عبد اللہ بن داؤد و الخری عبد اللہ بن داؤد و الخری

یہاں بھی لآلی کا نسخہ غلط ہے، الخری عبد اللہ بن داؤد کی نسبت ہے، عبد اللہ بن داؤد و الخری دونوں شخص

نہیں، (دیکھو تقریب)

اسی سلسلہ میں ناقد صاحب غش عن عکرمہ کے متعلق حاشیہ میں لکھتے ہیں،

"ابن شاہین عقیلی، دارقطنی، بہقی، سب نے غش کی بجائے حسین بن قیس لکھا ہے، قیاس یہ ہے کہ حاکم نے بھی حسین بن قیس ہی لکھا ہوگا، البتہ ترمذی نے غش سے تخریج کی ہے،"

اصل یہ ہے کہ حسین بن قیس کا لقب غش ہے، اکثر محدثین نے حسین بن قیس کے اسم سے روایت کی ہوئی

اور بعض نے اس کے لقب یعنی غش سے روایت کی ہے، مستدرک اور تلخیص میں غش کا ملنا یہ خود ہی وال ہے کہ

حاکم نے غش سے روایت کی ہے، خواہ کسی نے غش سے روایت کی ہو یا نہ کی ہو، جب امام ترمذی نے بھی

غش سے روایت کی ہے تو پھر یہ لکھنا کس قدر صحیح ہے کہ قیاس یہ ہے کہ حاکم نے بھی حسین بن قیس ہی لکھا ہوگا

اس قیاس کے معنی یہ ہوتے کہ اصل کتاب میں حسین بن قیس تھا اور مصححین نے غش سے اس کو بدل دیا،

ناقد کا یہ فرض یہ تھا کہ وہ اس قسم کے اختلافات کے متعلق صحیح یا غلط ہونے کا نوٹ دیتا تاکہ لوگ غلطی

میں مبتلا نہ ہوتے،

مستدرک اول لآلی کے اختلافات میں بعض ایسے بھی ہیں جنہیں مستدرک کی عبارت لآلی سے زیادہ صحیح ہے

مثال کے طور پر حفظ القرآن کی حدیث کے الفاظ ہیں،

لآلی

مستدرک

قول یعقوب

قول اخى یعقوب

حتى تاتي الجملة

حتى تاتي بلبلة الجملة

فان لم تستطع ففى وسطها فتم فى وسطها

فان لم تستطع فتم فى وسطها

اس قسم کے اختلافات پر بھی ناقد صاحب کو نوٹ دینا ضروری ہے، بعض مقامات پر طباعت کی غلطیوں

کو بھی تصحیح کی غلطی میں شمار کر کے دکھلایا ہے، مثلاً

لآلی

مستدرک

غرضان

حد ثان

قالی

عابس

حدثی ابی عن مینا

فیلق

عروان

اس قسم کی اور بہت سی مثالیں ہیں

بعض مقامات پر مراد الفاظ کا اختلاف ہے

قالی

احب من اہلبیت

حسین بن قیس

نظرة یحییٰ فی کل نظرة

بعض مقامات پر چونکہ صفحات غلط ہیں اسلئے مقابلہ نہ کیا جاسکا مثلاً ج ۴ صفحہ ۲۹۲ ممکن ہے کہ یہ صفحات کتابت کی غلطی سے غلط رہ گئے ہوں

(۱۴) بیاض متن کے ذیل میں معاذ بن جبل کی حدیث کے متعلق ناقد نے لکھا ہے "امام احمد نے اسی حدیث کو سفیان بک اسناد پچھا کر اسی سند سے روایت کیا ہے اس بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ بیاض کے موقوفہ پر ذیل کی عبارت جو فی چاہیے :-

ما یأتی الرجل من امرأة غیر انہ لم یجاءل النبی صلی اللہ علیہ وسلم تو ضاع

"دوسری کتابوں سے بذریعہ تحقیق کے بیاض کا پر کرنا جس قدر صحیح کی ذمہ داری کے خلاف ہے وہ ظاہر ہے صحیح نے اگر کسی کتاب پر اجماع ذکر کے کسی بیاض کو پر کر دیا اور اس کے بعد تفحص و تلاش سے یہ

مستدرک

قابس

حدثی ابی حدثی ابی عن مینا

فیلق

عروان

مستدرک

احب من شئت

حش

نظرة ادمرة نفی کل نظرة یحییٰ

پتہ چلا کہ اس بیاض کے موقع پر کوئی دوسری عبارت ہو تو صحیح کی یہ کس قدر ناش غلطی ثابت ہوگی اس مقام پر صاحب نے جس عبارت سے بیاض پر کرنے کا شروع دیا ہے اس میں دو مجموعہ بیاض میں الفاظ کا بہت بڑا فرق ہے امام بیہقی نے بھی معاذ بن جبل کی حدیث حاکم سے روایت کی ہے اس بنا پر بیہقی کی حدیث سے بیاض پر کرنا وہ اکثر کی کتابوں سے زیادہ اوثق ہے

بیہقی کی عبارت بیاض کے موقع کی یہ ہے مستدرک کی عبارت جس سے بیاض پر کرنے کا شروع دیا
یصیبہ الرجل من امرأة الا قد اصابہا ما یأتی الرجل من امرأة غیر انہ لم یجاءل
الا انہ لم یجاءل

۱۵۔ ناقد صاحب فرماتے ہیں :-

"صفحہ ۴۰ جلد اول میں متن حدیث کی جگہ پر جو بیاض ہے اس کی تعیین خود اس سے پہلے کی عبارت میں اس کے بعد لکھے ہیں :-

"ص ۴۲ جلد اول کی بیاض کے متعلق بھی صرف مقدم حدیثوں کے قیاس کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ یہاں پر قلیل اقل تو ضاع بار البحر ہونا چاہیے"

ص ۴۰ کی حدیث حضرت ابن مسعود سے مروی ہے اور اس سے قبل کی حدیث حضرت انس سے مروی ہے دونوں کی اسناد اور متن میں فرق ہے اس اختلاف کے باوجود ناقد صاحب فرماتے ہیں کہ قلیل کی حدیث سے بیاض پر کی جاسکتی ہے

حضرت انس کی حدیث کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یخلع نفاہ فی الصلوة قط الامر داحدة الخ

حضرت ابن مسعود کی روایت کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں

عن ابن مسعود قال خلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم

دونوں کے طریبان میں بہت بڑا فرق ہے ایک نفی سے شروع کرتا ہے اور دوسرا اثبات سے ان دونوں کے اختلاف کے باوجود یہ مشورہ کس قدر بجا ہے، ہم کو ابنِ سود کی روایت دوسری کتابوں میں بھی نہیں ملی لیکن حضرت ابوسعید خدریؓ کی ایک روایت ملی ہے جس کے الفاظ غالباً ابنِ سود کی روایت کے مشابہ ہوں، اس کے کم سے کم یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت انسؓ اور ابنِ سود کی حدیث میں الفاظ کا کس قدر فرق ہوگا، حضرت ابوسعید خدریؓ کی حدیث:۔

ان النبي صلى الله عليه وسلم بنيا هو يصلي يؤاخذ نعليه فخلع النعلين فخلع النعلين قال لما نكح خلتكم فخلعتم قالوا اسأيناك خلت فخلعنا فقال ان جبرئيل اتاني واخبرني ان بهما قدرا فاذا جاء احدكم المسجد فلينظر نعليه فان كان بهما قدرا فليتركهما

بکلامِ رض (کنز العمال)

حضرت انسؓ کی حدیث:۔

ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يخلع نعليه في الصلاة قط الا مرة واحدة فخلع فخلع الناس فقال ما لكم قالوا اخلت فخلعنا فقال ان جبرئيل اخبرني ان فيهما قدرا واذا ذئ (مسند)

حضرت ابنِ مسعودؓ کی حدیث جس میں بیاض ہے،

قال خلع النبي صلى الله عليه وسلم نعله

.. فقال ان جبرئيل اخبرني

اب اس کے ذمہ داری پر ابنِ مسعودؓ کی حدیث میں قبل کی حدیث کے الفاظ داخل کر دیئے جائیں صفحہ ۴۲۲

دل کی بیاض کے متعلق جو یکس نکتہ نے کیا ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے، فرماتے ہیں کہ مقدم حدیثوں سے قیاس کر کے قلیل اقتصوا بقاء الحج بڑھا دینا چاہئے تھا، مالا کہ مقدم حدیثوں کی عبارت میں اداس میں فرق

ایک جگہ پر ہے،

"معنا القليل من الماء فان توفنا نابه عطشنا اقتصوا بقاء الحج"

دوسری جگہ پر ہے،

"تتروا شئيا من الماء فان توفنا نابه عطشنا"

تیسری جگہ پر ہے،

"فان اغتسل ادر توفنا بهذا الماء فلعلى احدنا يهلكه العطش"

اب ان تینوں عبارتوں میں سے کس سے بیاض پُر کیا جائے اور ناکہ کی عبارت "قليل اقتصوا بقاء الحج"

البحر کی عبارت کس سے ماخوذ ہے،

(۱۶) صفحہ ۵۵ جلد اول کی بیاض کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ بھی مسند احمد کی روایت پر موقوف ہے لیکن جو

کہ عدیم بن ساعدہ کی حدیث کے الفاظ جس کو حاکم نے روایت کی ہے، دوسرے ہوں، مسند سے اس بیاض کے متعلق اس وقت حوالہ دینا صحیح تھا جبکہ حاکم کی سند میں احمد بن حنبل ہوتے،

صفحہ ۲۸۲ جلد اول میں کوئی بیاض نہیں ہے،

صفحہ ۹ جلد اول میں کوئی بیاض نہیں ہے،

بیاض اسانید کے عنوان سے تحریر فرماتے ہیں:۔

(۱۷) "ص ۱۱، ابن ابی عمیر کے بعد مسند صحابی کے نام کے پوری اسناد غائب ہے، حاشیہ پر لکھا ہے

کہ یہاں پر

"الاعمش عن عمر وعن ابی حمزہ عن زید بن اسلم"

ہونا چاہیئے جیسا کہ تخفیف سے پتہ چلتا ہے، مگر تخفیف میں صرف الاعمش عن عمر کا نام ہے، ابو حمزہ اور زید بن اسلم کا نام حدیث ماہق سے بڑھایا گیا ہے، لیکن اس قسم کے قیاس کی طرف حاشیہ میں اشارہ نہیں کیا

اسی حدیث کو امام احمد نے بھی اسی سند سے جلد ۳۶۷ میں روایت کیا ہے اور ابو معاویہ کے بعد ذیل کی سنہ بیان کی ہے،

”الاعمش عن عمر بن مرق عن طلحة بن قسطل عن زید بن اسحق“

طلحہ اور ابو حمزہ دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں مگر اس موقع پر (یعنی مستدرک میں) بجائے فقط عن ابی حمزہ کے عن طلحہ مولیٰ قرظہ ہی ہونا چاہیے، کیونکہ یہ حدیث حاکم نے بطور احتجاج نقل کیا ہے نہ بطور استثناء بلکہ صرف اس لیے نقل کی ہے تاکہ ثابت ہو جائے کہ حدیث مابین میں جن ابو حمزہ کا نام ہے وہ وہی طلحہ بن زید بن جن سے امام بخاری احتجاج کرتے ہیں۔

اس جگہ پھر بھی ناقد سے چند غلطیاں ہو گئی ہیں،

(الف) مستدرک میں بیاض تمی ایسی صحیح نے تلخیص کی مقدم سند والہ دیدیا ہے، اگر یہ سند تلخیص پر قیاس کر کے بڑھادی جاتی تو یہ بات قابل اعتراض ہوتی، کہ قیاس سے سند میں اضافہ کر دیا ہے، لیکن جب ایسا نہیں ہوا بلکہ حاشیہ میں صرف اشارہ کیا ہے تو اس اعتراض سے کیا فائدہ پہنچا،

(ب) فرمانے میں کہ اس قسم کے قیاس کی طرف اشارہ نہیں کیا حالانکہ حاشیہ میں ”ولما يدل عليه“ تلمیح لکھا ہے۔
(ج) ناقد صاحب کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ حاکم نے اس حدیث کو محض ابو حمزہ کے نام طلحہ بن زید بتانے کے لئے اور بخاری کا اس سے احتجاج ظاہر کرنے کے لیے تخریج کی ہے، کیونکہ اسکی اور حدیث مابین کی اسناد اور متن میں فرق ہے، اس فرق سے ظاہر ہے کہ حاکم نے اس کو استثناء دا بیان کیا،

پہلی حدیث کو حاکم نے احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن احمد بن حنبل عن ابیہ سے روایت کیا ہے، دوسری کو ابو یوسف عن یحییٰ بن علی عن ابراہیم بن یوسف بن موسیٰ سے روایت کیا ہے، پہلی حدیث میں ”فما اوه كم كنتم قال ثمانمائة وتسع مائة“ ہے، دوسری حدیث میں ”فقلنا لا يزيدكم كنتم يو منذ قال ما بين است مائة الى تسع مائة“ ہے، حاکم کا یہ اصول معلوم ناقد نے کہاں سے اخذ کیا، کہ طلحہ سے بخاری کا احتجاج

ظاہر کرنے کے لیے اس حدیث کی تخریج کی ہے، بعینہ اسی طریقہ سے جلد اول صفحہ ۸۰ میں حاکم نے ابو یوسف کی حدیث کے بعد ”فقد احتج مسلم بابي محمد بن زياد ولم يخبرناه“ لکھا ہے، اس کے بعد ایک دوسری حدیث ہے جس سے ابو یوسف سے کوئی تعلق نہیں ہے ناقد کے بتائے ہوئے احوال کے مطابق حمید بن زیاد کے نام سے حاکم کو مسلم کا احتجاج ظاہر کرنے کے لیے ایک حدیث لانی ضرورت تھی،

ناقد صاحب فرماتے ہیں:-

(۱۸) ”ص ۱۴۲ کے متعلق خود حدیث مابین بتا رہی ہے کہ اس موقع سے عن ابی ثعلبة الخشني“ لکھا گیا ہے اور کچھ حصہ متن چھوٹ گیا ہے۔“

ناقد صاحب کا مقصود یہ ہے کہ مابین احادیث سے یہ بیاض پر کر دیا جائے حالانکہ مقدم احادیث کے متن میں خود اختلاف ہے، کس حدیث سے بیاض پر کجائے، ایک جگہ پر فرماتے ہیں:-

(۱۹) ”حدیث مابین الشیبانی بالکوفہ سے شروع ہوتی ہے حاکم کے شیوخ دو ہیں: حالانکہ حاکم کے شیوخ میں شیبانی کئی ہیں، دو تو وہ جنکا خود ناقد نے ذکر کیا ہے، بقیہ یہ ہیں،

(۱) ابو احمد محمد بن محمد بن یحییٰ الشیبانی مستدرک ۳۲۲ جلد ۱

(۲) ابو عبد اللہ محمد بن یعقوب الشیبانی ” ۲۴۱ ”

(۳) ابو بکر محمد بن عبد اللہ بن زکریا الشیبانی تذکرہ جلد ۳ صفحہ ۲۰۴

(۲۰) بیاض حکم کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:-

”صفحہ ۱۳۲ جلد اول کی بیاض میں یقیناً کوئی ایسی عبارت ہونی چاہیے کہ جس سے ولید بن کثیر کی برات ہو، کیونکہ حاکم نے ولید بن کثیر کی حدیث کو شرط شیخین پر قرار دیا ہے حالانکہ ان کو علم ہے کہ بعض نقات نے ابو اسامہ عن ولید کے بعد محمد بن جعفر بن الزبیر کا نام لیا ہے اور بعض نے محمد بن عباد بن جعفر کا نام لیا ہے

تعلیقاً کو چھوڑ کر اپنے جو لکھا ہے وہ صحیح ہے، اور بیاض میں صرف دو قدر خارجا اگر لکھ دیا جاسکتا تو مناسب ہوتا۔
(۲۲) مقدمہ مستدرک کے متعلق صرف یہ عرض ہے کہ اگر کسی نسخہ میں یہ مقدمہ موجود ہو تو مطلع فرمائیے تاکہ وہ شائع کر دیا جائے، ناقد نے کتاب المدخل کے مقدمہ نہ ہونے کی کوئی دلیل نہیں پیش کی حالانکہ خطبہ کتاب میں حاکم نے یہ لکھا ہے۔

وقد جهدت الذب عنهما في المدخل الى الصحيح

امام نووی نے بھی مدخل سے عبارتیں اپنے مقدمہ میں نقل کی ہیں جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں شرائط شیخین کی مفصل بحث ہے، ہم مدخل کے قلمی نسخہ کا پتہ چلا کر اس کے متعلق تفصیل سے لکھیں گے کہ آیا یہ مقدمہ مستدرک ہے یا نہیں،

اس طویل مضمون سے ناظرین کو یہ دھوکا نہ ہونا چاہیے کہ ہم یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مطبوعہ مستدرک میں کوئی غلطی نہیں ہے اور وہ بالکل صحیح طبع ہوئی، حاشا و کلام اس قسم کے غلط دعوے کے مدعی نہیں ہو سکتے، ہم نے مستدرک کے خاتمہ میں اپنی فروگزاشتوں کی معذرت خود رب العزت سے طلب کی ہے اور مغفرت کی دعا کی ہے، جو کتاب میں کافی اہتمام اور انتظام سے طبع ہوتی ہیں ان میں ہر قسم کی غلطیاں رہ جاتی ہیں تو پھر مستدرک پر کیا موقوف ہے،

خطبات مدراس

اڈوٹر معارف نے پچھلے سال مدراس میں سیرۃ نبوی کے مختلف پہلوؤں پر جو آٹھ خطبے (لکچر) دیئے تھے وہ نہایت اہتمام سے عمدہ کاغذ پر چھپ کر تیار ہیں، پچھنے سے پہلے اس کے نصف آرڈر آچکے ہیں یہ اس قدر ہیں، کہ مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلموں میں ہدیہ تقسیم کے جائز، خواست ۱۶۰ صفحہ قیمت پندرہ منیجر۔

پس جس سبب کی بنا پر ناقد صاحب نے نام چھوڑ دیئے ہیں اسی سبب صحیحین نے بھی بیاض کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا ہے، اپنے نثر کے لفظ سے ان کا پورا نام قیاس سے بڑھا دیا، انھوں نے کتاب کو علی اصلہ رہنے دیا،

(۲۳) اس کے بعد لکھتے ہیں:-

ص ۱۴۶ میں جو بیاض ہے عبارت مابعد کے قیاس پر ان شیخین کی طرف رجوع کر کے بتایا جاسکتا تھا۔
بیاض کے بعد حسب ذیل عبارت ہے،

عن ابی ہریرۃ فی هذا الباب ولم یخجل لفظ الفاض

یہ عبارت صاف بول رہی ہے کہ شیخین پر حاکم کا جو کچھ اعتراض ہو وہ لفظ فرض کی تخریج نہ کرنے پر دہا دہ جانتے ہیں کہ انھوں نے اس مفہوم کی حدیث ضرور تخریج کی ہے، اور ابو ہریرہ ہی کے واسطے سے کی ہے، اس بنا پر یقیناً بہان کوئی ایسی عبارت ہوگی جس کا مطلب یہ ہوگا کہ شیخین نے اس حدیث کی تخریج کی ہے، جب صحیح مسلم اٹھا کر دیکھتے ہیں تو انھوں نے اس حدیث کی تخریج سفیان عن ابی الزناد عن الاعرج عن ابی ہریرہ سے کی ہے، اور امام بخاری نے کتاب الطہارۃ میں اس مفہوم کی کوئی حدیث درج نہیں کی ہے، البتہ کتاب الصوم باب السواک میں تعلیقاً حضرت ابو ہریرہ کی یہ روایت درج ہے، اس بنا پر قیاس ہوتا ہے کہ اس بیاض میں حسب ذیل عبارت ہو:-

۱- اخذہ البخاری تعلیقاً وقد احتج مسلم بحديث ابی الزناد عن الاعرج

ناقد صاحب کا یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے کہ بخاری نے اس حدیث کو روایت نہیں لیا ہے، صرف تعلیقاً لیا ہے، حالانکہ کتاب الصلاۃ میں پوری سند کے ساتھ یہ موجود ہے، (بخاری جلد اول ص ۱۲۲ باب السواک يوم الجمعة)

اب اگر ناقد صاحب کے مشورہ کی تعمیل میں تعلیقاً لکھ دیا جائے تو اس غلطی کا ذمہ دار کون ہوگا؟

اور وادی فاطمہ میں دعوت شہادت کا انتظام کیا، آخر قادیان کے کوچہ کو سلطان بھی وادی فاطمہ پہنچ گیا اور دعوت کھائی، سپاہیوں کو بھی حلاوت (مٹھائیاں) تقسیم ہوئیں، سلطان نے دعوت کے منتظرین کو بھی خلعت عنایت کئے،

مکہ پہنچ کر سلطان نے طواف سعی سے فارغ ہونے کے بعد پہلے روز تو مقام شہدائین قیام کیا، دوسرے روز اپنے مدرسہ حرم (مصلیٰ باب النبی) میں آکر قیام پذیر ہو گئے، اشرف واعیان و علمائے تجارت وغیرہ سب سلام و ملاقات کے لیے آئے، سلطان نے سب کو انعامات عطا کئے، سلطان جب تک مکہ میں رہے شریف مکہ کے ہمان رہے، ایک دفعہ قاضی مکہ نے بھی دعوت کی تھی، سلطان نے اپنے مدرسہ کے مدرسین و طلبہ کے وظائف مقرر کیے، حرم شریف کے ملازمین اور غلوں کے مدرسہ کے لیے کافی مقدار کا سالانہ تیل و غلہ مقرر کیا، اور اس کا وقف نامہ لکھوایا، اس کے علاوہ فقراء مکہ کو بہت صدقات تقسیم کئے، راتوں کو کلکڑ خفیہ خیرات بہت کی، فجر اہل خیر، ۱۲ ذی الحجہ کو مکہ سے مصر روانہ ہو گیا، امیر مکہ و قاضی واعیان شہر مقام شہدائین تک ساتھ گئے، آگے کا بھی ارادہ تھا، مگر سلطان نے شکر یہ ادا کر کے سب کو باصرار رخصت کر دیا۔ (اعلام)

شاہ ایران | شہنشاہ میں ایک ایرانی بادشاہ حج کو آیا، شریف سعد (امیر مکہ) نے جدہ تک اپنے لوگوں کو استقبال کے لیے بھیجا، قاضی مکہ نے ایک منزل سے استقبال کیا، اور حرم شریف تک ساتھ گئے، امیر مکہ نے تحائف پیش کئے اور اپنے گھر میں ہمان رکھا، بادشاہ نے بھی شریف صاحب کو بے شمار زر و نقود و مال و اسباب عنایت کیا (تاج تواریخ البشر)

والی رامپور نواب سید | یہ انگریزوں کے ہاتھ میں قید ہو گئے تھے اور بنارس میں نظر بند تھے، چند سال کے غلام محمد خان | بعد حج کا عزم کیا، انگریزوں نے اس شرط پر اجازت دی کہ رامپور نہ جائیں، نواب صان نے اپنے اہل و عیال کو بنارس ہی میں چھوڑا اور خود ۱۷ شعبان ۱۲۰۹ھ کو روانہ ہو گئے،

امراء اسلام کے حلاج

از

”طالب اسم مقیم مکہ“

(۳)

شاہ مصر سلطان قایتباں | مصر کے ملک چاکر اس میں سلطان قایتباں سب زیادہ متاثر اور اہل خیر بادشاہ ہوا ہے، حرمین شریفین میں اسکی بیشمار یادگارین ہیں، شہنشاہ میں بیچ کو آیا، امیر مکہ نے ایک شخص کو سامان ضیافت ساتھ کر کے استقبال کے لیے بھیجا تھا کہ جہاں بھی سلطان سے ملاقات ہو دین دعوت کیجائے، چنانچہ مقام حجاز میں یہ سہاڑ (عربی دسترخوان) لگایا گیا جس میں انواع و اقسام کی مٹھائیاں تھیں، جنکو دیکھ کر سلطان بہت خوش ہوا، خود بھی نوش جان کیں اور اپنے امراء واعیان اور فوج کو بھی تقسیم کیں، بیچ پہنچ کر سلطان کا ارادہ ہوا کہ پہلے زیارت مدینہ منورہ سے مشرف ہو جائے، اس لیے وہاں سے مدینہ منورہ ہو گیا، امیر مکہ و قاضی جدہ واعیان حجاز استقبال کے لیے آ رہے تھے، ان کو جب یہ خبر معلوم ہوئی تو وہ مقام بلوچ میں جا کر ٹھہر گئے کہ واپسی میں ملاقات کرینگے، سلطان قایتباں ۲۲ ذیقعدہ (بروز جمعہ) کو مدینہ شریف پہنچا، وہاں کے علماء و فقراء و صلیحا کو چھ ہزار اشرفیاں تقسیم کیں، حاجیوں سے اور تاجروں سے جو ٹیکس مدینہ کے مراہ لیا کرتے تھے وہ موقوف کر آئے اور ان کے بدلے امیر المدینہ کے لیے ایک ہزار اردب گندم سالانہ مقرر کئے، بعض دیگر بہتات و منکرات کا بھی ازالہ کیا، تیسرے روز مکہ روانہ ہوا، امیر مکہ وغیرہ نے بدر سے آگے نہ بڑھ کر استقبال کیا، سلطان بہت مہربانی سے پیش آیا اور ان لوگوں کا بہت شکریہ ادا کیا، اور گران بہا خلعت عنایت کئے، اس کے بعد امیر مکہ وغیرہ اجازت لیکر سلطان سے پہلے مکہ روانہ ہو گئے،

ہو گئے وہاں سے جہاز میں بیٹھ کر حج کو گئے، حج سے فارغ ہو کر دکن، سب گنر ملتان، کوہاٹ، پشاور، ہوتے ہوئے
ماہِ رجب ۱۲۳۵ء میں کابل پہنچے وہاں ان کی بہت عزت و مہمان نوازی ہوئی، ایک عرصہ تک وہاں رہے
پھر ہندوستان آ گئے (اجارہ الصنادید تاریخ راسپور)

امیر نجد سعود بن عبدالعزیز ۱۲۳۵ء میں امیر نجد امام سعود بن عبدالعزیز نے حج کیا، اس وقت حجاز پر انھیں کا
قبضہ تھا، شریف غالب، ان کی طرف سے امیر مکہ تھے، شریف موصوف نے ان کا شاندار استقبال کیا اور
اپنے ایک عمدہ باغ و محل میں انہیں آج کل بیاضیہ کہا جاتا ہے، امیر سعود نے مکہ کے غریبوں کو
کو بہت کچھ صدقات و عطیہ جات تقسیم کئے، کعبہ شریف پر عمدہ گیلان کا اونی غلات چڑھایا، دروازہ کعبہ
پر ریشمی پردہ آویزان کیا جس میں چاندی کا کام بنا ہوا تھا، مکہ میں ۱۰ دن مقیم رہے، پھر نجد چلے گئے،
(عنوان المجد فی تاریخ نجد) اس سال خطبہ عرفات ایک نجدی عالم نے پڑھا تھا اور خالی اونٹوں پر سب
نے حج کیا تھا شہادت وغیرہ موقوف و ممنوع کر دیئے گئے تھے (مرآة مکہ)

۱۲۳۵ء میں پھر دوبارہ حج کیا، شریف غالب نے حسب سابق میزبانی کی، امیر سعود نے شریف غالب
کو بہت سے تحفے عنایت کئے، شریف صاحب نے بھی تبرکات و ہدایا پیش کئے، امیر سعود نے اس
سال بھی کعبہ شریف پر اونی پردہ چڑھایا اور مکہ میں بہت خیر خیرات کی، بازار دن میں کچھ آدمی مقرر کئے
کہ جب نماز کا وقت ہو تو الصلوٰۃ، الصلوٰۃ، پکار کر لوگوں کو مسجد بھیجا کریں، ان کے زمانہ میں امر بالمعروف
و نہی عن المنکر کا بھی رواج عام ہو گیا،

۱۲۳۵ء میں تیسرا اور ۱۲۳۶ء میں چوتھا حج کیا، یہ وہ زمانہ تھا کہ انکی اور مصریوں کی لڑائیاں ہو رہی
تھیں، اور طوسوں پاشا بن محمد علی پاشا خدیو مصر کی فوج شکست کھا کر بھاگ چکی تھی، امیر سعود کے
ساتھ نجد و اطراف نجد و تمام دین کے بشار عاہی آئے تھے، مکہ میں اہل نجد نے نہایت ادا دی کی تھی
امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فرض ادا کیا، بازار دن میں مقتسب مقرر تھے جسکو خلاف شرع کچھ کام

کرتے دیکھتے اس کو سزا دیتے تھے، امیر سعود نے اس سال بھی مکہ کعبہ چڑھایا اور خیر خیرات بھی بہت کی اور
شریف غالب امیر مکہ کو عطایا کے جزلیہ عنایت کئے، شریف صاحب نے بھی ہدایا و تبرکات پیش کئے، امیر
سعود آخر ذی الحجہ تک مکہ میں رہے، اس عرصہ میں مدینہ منورہ کی طرف مصری فوج کے مقابلہ کے لیے
شکر روانہ کر کے خود نجد چلے گئے (عنوان المجد)

خدیو مصر محمد علی پاشا جب مصری فوج نے نجد یون کو شکست دیکر حجاز سے نکال دیا تو حجاز کے انتظام کے لیے
خو خدیو مصر محمد علی پاشا مکہ آئے اور ۱۲۳۵ء کے حج میں شریک ہوئے امیر مکہ نے شریف غالب کو قید کر کے
مصر بھیج دیا اور ان کے بدلہ شریف یحییٰ بن سعود امیر مکہ مقرر کر گئے اور اپنا بھی ایک گورنر مع فوج کے چھوڑ
گئے، ان کی واپسی مصر کے بعد پھر نجد یون نے حجاز پر حملہ کیا، اور مصری فوج یون کو بے درپے شکست
دین، لہذا پھر محمد علی پاشا خود آئے اور ۱۲۳۵ء کا بھی حج کیا اور اس کے بعد خوب زور شور کی لڑائیاں ہوئیں
اور آخر کار مصر یون کو فتح ہوئی (خلاصۃ الکلام)

والیہ بھوپال نواب ۱۲۳۵ء میں والیہ ریاست بھوپال نواب سکندر جہان بیگم حج کو آئیں، ان کی والدہ
سکندر جہان بیگم، ماجدہ نواب قدسیہ بیگم بھی ان کے ساتھ تھیں اور مدار المہام محمد جمال الدین خان بہا
اور تقریباً ایک ہزار غلامین بھی ہمراہ تھے، بھوپال سے ۲۲ جادی اولال کو روانہ ہو کر رجب
کو بمبئی پہنچیں اور اسی روز آگوست میں سوار ہو گئیں، اعلازمین وغیرہ کے لیے رہا و بانی حجاز کراہیے
۱۳ شعبان کو جدہ پہنچیں، امیر مکہ شریف عبداللہ اور والی حجاز عزت پاشا کو جب ان کی آمد معلوم ہوئی تو
شریف صاحب نے اپنے بھائی کو اور والی نے اپنے فرزند کو استقبال کے لیے جدہ بھیجا اور ایک کے ساتھ
توتو سوار تھے، خود امیر مکہ بھی شہر کے باہر استقبال کے لیے نکلے، بیگم صاحبہ موصوفہ، ارشبان کو مکہ
مکرر پہنچیں اور تین روز تک شریف صاحب کے خاص مکان میں مہمان رہیں، اس کے بعد دوسرا
مکان کراہی پر لے لیا، بیگم صاحبہ نے شریف صاحب کو پارچہ جات خلعت وغیرہ ہدایا پیش کئے،

خدام و مساکین کو بھی زر نقد اور کپڑے تقسیم کیے ان کی والدہ قدسیہ بیگم صاحبہ نے بھی کمین بہت داد و بخشش اور فیاضی کی جسکی وجہ سے ان کو جائے قیام سے حرم شریف تک جانا بھی دشوار ہوتا تھا، ادھکار ارادہ تھا کہ نر زبیدہ کی از سر نو رستگاری کر ائین مگر کسی وجہ سے یہ ارادہ پورا نہ ہوا۔

حج کے بعد ۱۲۴۱ھ رذی الحجہ کو جدہ روانہ ہو گئیں، اور وہاں سے ہندوستان امدنیہ منورہ نہ جا سکیں کہ راستہ پر امن نہ تھا زیارت نبوی سے محرومی کا قلق قدسیہ بیگم صاحبہ کو آخر عمر تک رہا، اس سفر مبارک میں دونوں بیگمیں کا کل خرچ تقریباً ۱۱ لاکھ روپیہ ہوا (تاریخ انحضراوی و بیگمات بھوپال) والی رامپور نواب علی خان ۱۲۸۵ھ میں نواب کلب علی خان والی رامپور حج کو آئے، تھوڑی سی فوج بھی ہمراہ تھی، ۲۳ رمضان کو رامپور سے روانہ ہوئے، ۲۷ کو ممبئی پہنچے، ڈھاکہ نامی آگوت میں جو آمد و رفت کے واسطے ۱۱۰۰۰ روپیہ میں کرایہ پر لیا تھا سوار ہوئے، اور آخر شوال میں مکہ مکرمہ پہنچے، بڑی دھوم دھام کا استقبال ہوا، قلعہ سے ۹ توپیں سلامی کی سر ہوئیں، امیر مکہ و اعیان شہر و ارکان حکومت استقبال کے لیے باہر نکلے، نواب صاحب پالکی میں سوار تھے، ۲۷ شوال کو زیارت روضہ پاک کے لیے پالکی میں مدینہ روانہ ہوئے، ۳۱ رذیقہ کو مدینہ شریف پہنچے اور سید حسین ہاشم رئیس کتاب الحکیمہ الشریعہ کے گھر

میں اترے اور ان کے ہمان رہے، روانگی کے وقت نواب صاحب نے اپنے میزبان کو تین ہزار روپیہ مرحمت فرمائے، شیخ الحرم خالد پاشا کو دو ہزار روپیہ عنایت کئے، پاشائے موصوف نے بھی ایک مہینہ باہر سے کی ڈبیہ مع دیگر ہدیہ جات کے نواب صاحب کی خدمت میں پیش کی، نواب صاحب نے اہل مدینہ پر تقسیم کیے سنے ڈیڑھ ہزار گنی مرحمت کی اور یہ فرمایا کہ خدام حرم نبوی کو بقدر تنخواہ ایک ماہ ادائیگی لوگرن کو حسب حیثیت دیا جائے، نیز خاندان مجددیہ کے مہاجرین کو فی نفر ایک ہزار روپیہ عطا فرمایا،

نواب صاحب نے ایک شرفارسی شمشیر مناجات و نعت قذیل حرم کے نام سے لکھی تھی،

جب روضہ مبارک کی اندرونی زیارت سے مشرف ہوئے تو اسے کتب خانہ خاص کیلئے پیش کش کیا ۲۱ رذیقہ کو مدینہ شریف سے مکہ منطلکہ کو براہ بیع روانہ ہوئے، راستہ میں جو بد و انجام لینے لگے ان کو انجام عطا ہوا، البتہ جن اونٹ والوں نے تکلیف دی تھی ان کو کچھ نہ دیا،

بیع سے اپنے جہاز میں سوار ہو کر جدہ آئے اور جدہ سے روانہ ہو کر مکہ میں رذی الحجہ کو مکہ منطلکہ پہنچے اور حج کیا، اس سال جمعہ کا حج ہوا تھا جسکو عوام حج اکبری کہتے ہیں، نواب صاحب نے حرمین شریفین میں بہت خیرات کی اور بڑی فیاضی سے کام لیا، شریف صاحب نے لیکر ایک مفلس تک کوئی آپ کے فضل سے محروم نہ رہا، شریف صاحب کو دو ہزار اشرفیان مرحمت کیں، حرمین شریفین میں ساٹھ ہزار چار سو بارہ روپیہ اور پانچ ہزار ایک سو انچاس اشرفی اور چار سو چودہ ریال خیرات و انعامات میں صرف ہوئے مناسب حج سے فارغ ہو کر ۱۴ رذی الحجہ کو مکہ سے روانگی ہوئی،

۶ محرم ۱۲۹۵ھ کو رامپور پہنچ گئے، اس سفر مبارک کا کل خرچ (۶۲۹۶۶۰ روپیہ اور

۳۰۰۰۰ گنی اور ۲۰۰۰ ریال) ہوا، (تاریخ انحضراوی و اخبار الصنادید)

حاکم بحرین ۱۲۹۶ھ میں شیخ عیسیٰ بن علی آل خلیفہ حاکم بحرین نے حج کیا، حج کے بعد زیارت نبوی کا بھی ارادہ تھا مگر ملکی ضرورتوں کی وجہ سے یہ شرف نصیب نہ ہو سکا اور بحرین واپس چلے گئے، تھوڑے

البھہانہ

سلطان المملکۃ و الشرا ۱۳۰۵ھ میں عوض بن عمر القحطانی (سلطان المملکۃ و الشرا) حج کو آئے، مکہ سے مدینہ مصری محل کے ساتھ گئے، راستہ میں جو غریب مساکین ملے ان کو سواری عنایت کی، مصری محل کے ہر وغیرہ کو ہدیہ جات دیئے، شریف مکہ اور والی مکہ کو بھی بہت کچھ زر نقد و ہدیہ مرحمت کئے، شیخ دارین، ۱۳۲۵ھ میں امیر و شیخ دارین رنجہ کا ایک بندہ ہے (محمد پاشا عبدالوہاب نے حج کیا،

۱۵۰۰۰۰ روپیہ عطا فرمایا)

علاوہ خادم حرم کو ڈیڑھ ہزار شرفیان تقسیم کیں، عام فقراء و مساکین کو بھی صدقات و خیرات سے نہال کر دیا۔
(مجلۃ المنار)

سلطان زنجبار اسی سال (۱۲۳۸ھ) سلطان زنجبار بھی حج کو آئے تھے، حرم شریف کے خادم کو چھ سو
ریال برم عطا کئے (مجلۃ المنار)

رئیس عالیہ بھوپال نواب ^{۱۲۳۸ھ} والیہ ریاست بھوپال نواب سلطان جہان بیگم صاحبہ نے حج کیا اور نواب
سلطان جہان بیگم صاحبہ دکان نواب عبید اللہ خان مرحوم و نواب حمید اللہ خان (والی حال) بھی عہدہ
تھے۔ ماہ شعبان میں عہدہ پہنچیں اور وہیں سے براہِ منیج مدینہ شریف روانہ ہو گئیں، منیج میں سلطانی فوج
نے استقبال کیا تو پ خانہ سے شکستہ سلامی سر ہوئی،

منیج میں ایک ہفتہ آرام کے بعد مدینہ منورہ کو عثمانی گارڈ اور توپ خانہ کی حفاظت میں قافلہ
کے ساتھ روانہ ہوئے، بیگم صاحبہ کی شہرت تمام قبائل میں گونج گئی تھی اور وہ انعام وصول کرنے کی
غرض سے درود قافلہ کے منتظر تھے، متعدد مقامات پر انھوں نے مزاحمتیں کیں اور رقومات طلب کیں
مگر بیگم صاحبہ نے کسی کو ایک جتہ نہ دیا، سلطانی فوج کو بعض جگہ بدوؤں کا مقابلہ کرنا پڑا، بالآخر
یہ قافلہ بخیریت مدینہ پہنچا، مدینہ میں بھی حکومت عثمانیہ کی طرف سے شاندار استقبال کیا گیا،
تمام ارکان حکومت و اعیان شہر اور سلطانی فوج کا استقبال دستہ اور بنیہ منتظر درود تھا سلامی کی شکستہ
اور نذرانہ خیر مقدم نے درود قافلہ کی خبر دی، تمام لوگ استقبال کیلئے بڑھے، بیگم صاحبہ موصوفہ نے ایک
خیمہ میں (جو آپ کے آرام فرمانے کے لیے حکومت کی طرف سے نصب کیا گیا تھا) اعیان حکومت و شرفاء
سے ملاقات کی اور ایک تقریر فرمائی جس میں زیارت مدینہ کی شرفیابی پر شکریہ ادا کیا، پھر سلطان
الاعظم کی عنایات عثمانی فوج کی خدمات ادا ہل حجاز کے محبت آمیز جذبات کا شکریہ ادا کیا،
مدینہ منورہ میں ڈھائی ماہ قیام کیا، پھر مکہ مکرمہ کو روانہ ہوئے، محافظہ ترکی فوج کے علاوہ شامی

بھی ساتھ تھیں، دھاک بدوؤں پر بیٹھی ہوئی تھی، تیسری اور چوتھی منزل پر بدوؤں نے سخت مزاحمت
کی، آخر کار سلطانی فوج نے مقابلہ کر کے ان کو پسپا کر دیا، اس کے بعد کوئی خطرہ پیش نہ آیا اور پہنچ گئی
کو بخیریت مکہ معظمہ پہنچ گئیں، امیر مکہ (شریف عون) اور والی حجاز نے فوجی جمعیت کے ساتھ بیرون
سے استقبال کیا، واقعہ شہر کے وقت توپ خانہ سے باضابطہ شکستہ سلامی سر ہوئی، بیگم صاحبہ کو
شریف صاحب نے اپنے ایک مقرب شخص کے مکان میں (جس میں اس سال ہندوستان کے
وفد خلافت اور وفد جمعیت العلماء تھے) اتارا اور سلطانی ہمانی ہوئی، حج کے بعد شریف
صاحب نے بیگم صاحبہ سے مکان کا کرایہ ایک ہزار پونڈ طلب کیا، والی حجاز (احمد راتب پاشا) کو یہ
خبر لگی تو بہت خفا ہوا اور شریف صاحب سے کہا کہ کیا تم کو معلوم نہیں کہ یہ سلطانی ہمان ہیں اور سلطان جہان
کا حکم ہے کہ ان کی خاطر خواہ خاطر داری کیجائے، شریف صاحب نے جواب دیا کہ مکان پر ایسا ہے میرا
نہیں ہے، ان سے کرایہ لینا نامناسب ہے تو تم ادا کرو چنانچہ والی حجاز نے خزانہ سلطانیہ سے ایک ہزار
پونڈ شریف صاحب کو دیدیئے،

بیگم صاحبہ نے غبار و مساکین کو ان کی امیدوں سے بہت کم عنایت فرمایا، البتہ شہابی صاحب
(کلید بردار کعبہ) کو پانچ ہزار روپیہ (بطور انعام زیارت کعبہ) مرحمت فرمائے،
کریمین ۲۱ رزی الحج تک رہیں پھر آگٹوٹ اکبر میں روانہ ہندوستان ہو گئیں (بیگم صاحبہ بھوپال
و تاج حضرت اوی وغیرہ)،

والی ریاست بھادپور ^{۱۲۳۸ھ} میں والی بہادپور (نواب بھادل خان خاص) نے حج ادا کیا، کئی
آدمی ہمراہ تھے، آمدورفت کے لیے ایک خاص آگٹوٹ کرایہ کر لیا تھا، مگر من نواب صاحب نے
خیر خیرات بہت کی، اور اعیان و اکابر کو عطیہ جات بھی خاصے عنایت کئے، چنانچہ والی حجاز کو چھ ہزار
روپیہ نقد اور چھ ہزار کا خلعت مرحمت کیا تھا خلعت تو انھوں نے قبول کر لیا مگر نقدی واپس

کر دی شریف صاحب کو بھی چہ ہزار روپیہ نقد اور اسی قدر کا خلعت فاخرہ عطا کیا تھا انھوں نے دونوں چیزیں قبول کر لیں، شیخ زابح کو بھی چہ ہزار روپیہ کا انعام دیا تھا کہ اس نے مدینہ کے راستہ میں خدمت و نجات کا کام بہت اچھی طرح انجام دیا تھا، مدینہ منورہ کے سفر میں تین سو ترک سپاہی اور کچھ بددی فوج حکومت عثمانیہ نے ساتھ کر دی تھی ان کو بھی نواب صاحب نے انعام و اکرام سے سرفراز کیا، شیخ صاحب (کلید بردار کعبہ) کو بھی بطور انعام داخلی کعبہ دس ہزار روپیہ مرحمت کئے، حج سے فارغ ہو کر اپنے وطن واپس ہوئے، مگر انھوں نے راستہ ہی میں آگوت میں انتقال ہو گیا، رحمۃ اللہ علیہ،

نواب نان پارہ ^{۱۳۳۵ھ} میں نواب نان پارہ (راجہ محمد صدیق خان) حج کو آئے، ایک کر در روپیہ اور تین صندوق جوہرات کے اور بیٹھا سامان ساتھ تھا، بندر اور سنگاری کتے بھی ہمراہ تھے، اول تو راجہ صاحب موصوف خود ہی فضول خرچ اور مجبوظا کو اس تھے دوسرے ان کو کارندے اور معلم بھی نہایت پر معاش تھے، جبکی وجہ سے ان کا سارا روپیہ برباد گیا، بندر دن کے علاج میں ہزار ہا روپیہ خرچ ہوئے خیرات کے نام سے معلم اور کارندوں نے لاکھوں روپیہ خرچ کر آئے مگر سب ان کی حیب میں مستحقین کو ایک جتہ بھی نہ ملا،

راجہ صاحب نے اپنے معلم (حسن داؤد) کے ہاتھ شریف صاحب کی خدمت میں پچاس ساٹھ ہزار روپیہ بھیجائے تھے، وہ معلم صاحب نے راستہ ہی میں خورد برد کر ڈالے، جب راجہ صاحب شریف صاحب سے ملنے گئے تو اپنے ہدیہ کا ذکر کیا اور یہ کہا کہ میں اور بھی تدریج پیش کر دینگا، شریف صاحب اس وقت تو خاموش ہو گئے، مگر حج کے بعد معلم کو قید کر دیا اور اس کے گھر کی تلاشی لی، تقریباً بیس ہزار گنیاں برآمد ہوئیں وہ سب ضبط کرنی گئیں، راجہ صاحب نے شریف صاحب کے ہاں مسلح غلام اور ہتھیار وغیرہ دیکھ کر فرمایا کہ آپ کا مکان بہت ٹھونڈا ہے، لہذا میں اپنا قیمتی اسباب آپ کے پاس امانت رکھنا چاہتا ہوں، انھوں نے کہا بہت بہتر چنانچہ راجہ صاحب نے دس صندوق سر بند رکھوا دیئے، حج کے بعد راجہ

صاحب کا یکایک انتقال ہو گیا، اور سب صندوق (سر بند و سر بند) برطانوی وائس کوئٹل کو باقاعدہ سپرد کر دیئے گئے، ان کو جب کھولا گیا تو ان میں سے استعالیٰ کپڑے، ظروف مسی وغیرہ معمولی ہتھیار، برآمد ہوئے مشہور یہ ہے کہ ان صندوقوں کو کھلو کر قیمتی ہتھیار و زر نقد نکال کر یہ چیزیں بھر دی گئیں، اور وہ تمام جوہرات و زیورات و زر نقد وغیرہ اتفاق شدت (شریف علی امیر کبک، والی حجاز احمد راتب، وائس کوئٹل برطانیہ ڈاکٹر محمد حسین) میں تقسیم ہو گیا، واللہ اعلم بالصواب،

آخری خدیو مصر ^{۱۳۳۵ھ} میں آخر خدیو مصر عباس حلی پاشا ثانی، حج کو آئے، انکی والدہ بھی ہمراہ تھیں، ۲۹ مئی القعدہ کو روانہ ہو کر کم ذی الحجہ کو جدہ پہنچے، جدہ میں امیر مکہ شریف حسین کے دونوں صاحبزادے (علی بک و فیصل بک) اور قائم مقام جدہ اور ترکی حکام و اعیان شہر نے شاندار استقبال کیا، سر کو مکہ پہنچا والی حجاز، امیر مکہ و دیگر ارکان حکومت نے بیرون شہر نکل کر استقبال کیا، خاص دارالامارہ میں اتارا گیا کیونکہ یہ مکان انھیں کے جد علی (محمد علی پاشا) کا بنوایا ہوا ہے، امیر بک مکہ میں رہے، اس کے بعد جدہ اور وہاں سے آگوت میں الوجہ گئے، اور الوجہ سے البدائع اور وہاں سے ریل میں سواری ہو کر مدینہ منورہ پہنچے، محاذ قضا مدینہ اور ارکان حکومت و اعیان شہر نے شاندار استقبال کیا، خدیو موصوف جب تک مدینہ میں رہے اکثر اوقات نماز باجماعت ادا کرتے رہے اور صبح و شام روضہ پاک کی قنادیل روشن کرنے اور گل کرنے کی خدمت بجالاتے رہے، چند روز مدینہ شریف میں مقیم رہے، اس کے بعد شام چلے گئے اور وہاں سے حیفاء، حیفاء سے اپنے آگوت میں سواری ہو کر مصر پہنچ گئے، اگرچہ خدیو موصوف نے حرمین شریفین میں زیادہ خیرات نہیں کی اور نہ عطیہ جات دیے، تاہم بہت سے غریب مسافروں کو خرچ سفر دے کر ان کے وطن پہنچا دیا اور چند آدمیوں کے سالانہ یا ماہانہ وظائف بھی مقرر کر گئے، اور مصری لنگر خانہ اور محل مصری اور غلات کعبہ لہ ان کے بعد مصر عثمانی قلمرو سے خارج ہو کر انگریزوں کے زیر حمایت ہو گیا، اور اس کے برائے نام فرمانروا تسلط رکھنا چاہتے تھے

کے معارف میں اضافہ کی منظوری دی گئی، فخر اہل اللہ خیراً،

حکومت عثمانیہ کی طرف سے ہر جگہ ان کا شاندار استقبال ہوتا تھا اور سلامی کی توہین سر جوہتی
تھیں اور خلافت کے لیے ایک دستہ ترکی فوج کا ہر کام رہتا تھا، لہذا جدہ سے روانگی کے وقت
ضبطہ موصوف نے سلطان اعظم، صدر اعظم، امیر مکہ، والی حجاز کو شکریہ مہمان نوازی کے تار ویسے ان کے
جج کی یادگار چیز ان کا سفر نامہ ہے جو ان کے کاتب خاص محمد حبیب القنبونی نے لکھا ہے (الطبعة النجاشی)
لطیفہ مولف ملک العرب نے شریف حسین (آخر امر مکہ) کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ خدیو
موصوف کو حجاز کا غسل مصطفیٰ اس قدر پسند آیا تھا کہ وہ کلمہ شہادت کے بعد یہ کہا کرتے تھے کہ
اشھدان لا غسل فی العالم مثل غسل الحجاز (ملوک العرب)

سلطان العرب ۱۳۲۸ھ میں سلطان عبدالحمید (ملک المغرب الاقصیٰ) معزول ہونے کے بعد حج
کو آئے مکہ میں بہت کم مقیم رہے، حج کرتے ہی مدینہ شریف چلے گئے اور وہاں سے بیت المقدس
وغیرہ ہوتے ہوئے اپنے وطن واپس ہو گئے، مدینہ شریف سے بہت سی نایاب کتابیں بہت اچھی قیمتوں
پر خرید کر لے گئے، اپنی مطبوعہ کتابیں علماء حرمین کو تقسیم کیں، مدینہ شریف میں کچھ خیرات بھی کیں
امیر کویت ۱۳۲۹ھ میں امیر کویت بن صباح حج کو آئے تھے، چونکہ خدیو مصر بھی اس سال آئے ہوئے تھے
ادامام بن داؤد نجد کے مندوبین بھی آئے تھے اس لیے ترکی حکومت کو یہ شبہ ہو گیا تھا کہ اس کے خلاف
کچھ سازش ہو رہی ہے، لہذا مدینہ میں ترکی فوج بڑھا دی گئی اور جو آپس کے ذریعہ سے ان سب کا مراقبہ
رہا، یہ شبہ کچھ غلط تھا، اس کا نتیجہ آخر ۱۳۳۰ھ میں ظاہر ہو گیا،

آخر سلطان عثمانی سلطان عبدالحمید نے کسی کو زیارت حرمین کی توفیق نہیں ہوئی، سلطان عثمان
خان ثانی نے مدینہ میں حج کا عزم ارادہ کر لیا تھا مگر خانہ جنگیوں کی وجہ سے نہ آ سکے، خدا کی قدرت
کہ بات ان کے آخر سلاطین (سلطان وحید الدین خان) کو نصیب ہو گئی، معزول و فرار ہونے کے

بعد ۱۳۳۱ھ میں مکہ آئے اور چند ماہ رہ کر یورپ واپس ہو گئے، حج تو نہ کر سکے مگر خیر عمر ہو گیا،

طوائف ادعا بہت شروع سے کرتی تھیں بے پروا مانی کی حالت میں ان سے خیرات و عطیہ جات کی تو
توقع ہی بجا ہے، البتہ شریفی فوج پر تقسیم کے لیے ایک بڑی رقم دی تھی جو خود شریف صاحب ہی
نے قبول کر لی، ان کے ہمراہ ان کے چھوٹے فرزند اور چند خدمت گار تھے، خاص وادالامارہ میں
مہمان رکھو گئے تھے، کسی کو ان سے ملاقات کرنے کی اجازت نہ تھی، مرغ نقس کی طرح رہتے تھے
والی حجاز ۱۳۳۲ھ میں والی حجاز (شجاع الملک) حج کو آئے، شریف صاحب کی طرف سے
بہت اعزاز و اکرام ہوا، خاص وادالامارہ سے مکہ تک کے لیے دی گئی، اور حرم شریف کے قریب
ایک مدرسہ میں تار سے گئے، انو آب موصوف بہت دیندار و فیاض شخص تھے، مدینہ منورہ میں دریا
رہے، اس عرصہ میں پچاس ہزار روپیہ خرچ کئے، مکہ میں بھی بہت خیرات کی، حرم میں سہیل جاری کی،
منیٰ میں بھی شربت کی سہیل لگائی تھی،

السید السنوسی الکبیر | السید احمد الشریف السنوسی موجودہ اسلامی دنیا کے سب سے ممتاز و قابل قدر و عزت
شخص ہیں، اٹلی کے مقابلہ میں انکا جہاد فی سبیل اللہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے، یہ اگرچہ سلاطین میں شمار
نہیں ہوئے مگر طرابلس غرب میں ان کے اختیارات کسی بڑے سے بڑے منتقل بادشاہ سے کم نہیں
ہیں، اس لئے ہم نے ان کا نام بھی اس مضمون میں شامل کر دیا ہے، موصوف کا عرصہ سے حج کا ارادہ
تھا، مگر حجاز پر شریفی قبضہ تھا اور ترکوں کے ہمدرد و شریک جہاد تھے، جب حجاز پر ۱۳۳۳ھ میں نجد
کا قبضہ ہوا تو انھوں نے ترکی حکومت کی اجازت سے سفر حج اختیار کیا اور شام پہنچے، وہاں سے براہ
مصر حجاز آئے، کا ارادہ تھا مگر فرانس نے علانیہ اور انگریزوں نے خفیہ معارضت کی، لہذا یہ خشکی کے راستہ
سے نجد گئے وہاں انکا بہت اعزاز و اکرام ہوا، نجد سے ساندنیوں پر مکہ آئے، یہاں بھی سلطان عبدالعزیز
بن سعود نے ان کا بہت اعزاز کیا، عرصہ تک اپنا خاص مہمان رکھا،

سید سنوسی نے شہداء کو کچا اور حج کے بعد چند ماہ تک مکہ میں مقیم رہے پھر عسیر چلے گئے۔
سید صاحب موصوف جب تک مکہ میں رہے، عزت نشین رہے، رات دن علی کامون میں مصروف
رہتے تھے۔ ان سے ملاقات کی عام اجازت تھی مگر اکثر ان سے وہی لوگ ملتے تھے جنکو ان سے ادا
تھی یا علی ذوق تھا، سید موصوف کو حدیث و تفسیر کا بہت شوق ہے، مکہ سے کئی قلمی نایاب کتابیں
خرید کر لے گئے، خود بھی صاحب تالیف مفید ہیں، ان کے دادا بھی مکہ سے ہزار ہا قلمی کتابیں لے گئے
تھے جو اب تک عرطیس غریب میں موجود ہیں، جنہیں جامع رزین العبدی، معجم کبیر طبرانی، سنن کبری
لبیہتی، المحلی لابن حزم، مختصر المحلی، مختصر مسند امام احمد، تفسیر شوکانی وغیرہ نوادرات ہیں،

سلطان نجد و ملک الحجاز ماہ جمادی الاول ۱۲۸۵ھ میں سلطان نجد عبدالعزیز بن عبدالرحمن لفیصل آل سعود
عرعرہ کا احرام باندھ کر آئے، چند روز مکہ میں رہ کر میدان جنگ جدہ کی طرف چلے گئے اور حج کے قریب
تک وہیں سرگرم پیکار رہے، اس اثنا میں کئی بار عرعرہ کے لیے مکہ آئے اور پھر واپس چلے گئے، جنگ
ابھی جاری ہی تھی کہ حج کا وقت آگیا اور ابتدا سے ارذی الحج کو یہ مع تمام اہل اہل فوج کے مکہ آ گئے،
صرف تھوڑی سی فوج دشمن کے مقابلہ کے لیے چھوڑ آئے تھے، ۸۰ کو احرام باندھ کر حج کو گئے اور
تمام مناسک حج مطابق سنت ادا کئے، عرفات کا خطبہ ایک نجدی عالم نے پڑھا، امن و امان، پانی
وغیرہ کا انتظام بہت اچھا رہا، ہر سال شام کو روانگی کے وقت بے شمار بندوقیں چلا کر تین تین اور
ان سے نقصانات ہوتے تھے، وہ اس سال بالکل موقوف رہیں،

اس سال نجد سے بیشمار حاجی آئے تھے، جنگی تعداد پچاس ساٹھ ہزار سے کم نہ ہوگی، ان کے
لواہ اور کوئی قوم نظر نہ آتی تھی کیونکہ صرف ہندوستان سے دو ہزار تین سو حاجی آئے تھے اور ہندو
چند سو، باقی اہل نجد و حجاز بھی تھے، نھر کے بعد سے سب نجدی سائڈ نیون پر سوار ہو کر جبل رحمت کے پاس
مغرب تک کھڑے رہے، اور بخشوع و خضوع مشغول رہے، یہ منظر قابل دید تھا، آدھوں کو

۱۲۸۵ھ میں سلطان مذکور نے دو سال حج کیا، اس سال بھی نجدی بے شمار آئے، سلطان کے
والد امام عبدالرحمن بھی تشریف لائے، تنگی خصوصیت یہ ہے کہ طواف تو دستی گاڑی میں بیٹھ کر کیا، جبکہ سلطان
اور ان کے بھائی و بھائیوں اور سبھی مورخین کی، سلطان کے بڑے فرزند ولیعہد نجد (سعود) بھی آئے
اور بہت سی فوج ہمراہ لائے، یہ حج بھی بفضلہ تعالیٰ بہت امن سے ہوا، سلطان مذکور کا بڑا کارنامہ
یہ ہے کہ حجاز کے تمام راستوں میں فوق العادہ امن ہو گیا ہے، یہ بات صدیوں سے منقود تھی، وہی سر
بدوجن کے خوف سے حاجی لرزہ برانداز رہتے تھے اب ان کو حاجی مارنے میں اور وہ دم بخود ہو کر رہ جاتے
ہیں، فسیحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر،

سلطان موصوف، نہایت دیندار، علم و دست، خوش اخلاق، فیاض، ایمان نواز، سادگی پسند
عرب ہیں، کئی دفعہ علماء و ملازمین حرمین کو انعامات عطا کئے، ترکی لنگر خانہ جو بند تھا اس کو جاری کیا
مدینہ شریف سے نکل کر جو لوگ اٹھائے جنگ میں سلطان شکر میں یا مکہ آئے ان کی ہمان نوازی کی
مدینہ شریف میں جب داخل ہوئے تو وہاں بہت سا غلہ تقسیم کرایا، جب ملک الحجاز بنائے گئے تو عام
مدارس کا معائنہ کیا اور طلباء کی دعوت کی اور معقول چندہ دیا، رمضان ۱۲۸۵ھ میں دس ہزار مجیدیان
اہل شہر کو تقسیم کین اور تمام رباطوں میں فی نفر ایک اقدحہ تقسیم کی اور حرم شریف میں روزانہ افطار کے
لئے اگرچہ فتنہ پردازوں نے نوکری رکھی تھی اور منی میں مہربون اور نجدیوں میں آویزش کرادی تھی، مگر
سدا اللہ کید ہم فی نحوہم،

جموود اسلام اور تصوف عظیم

21

جناب اکرام الحق صاحب سلیم ولی سہ

آن بنال سربند و استوار
مسلم صحرائی اُشتر سوار

آن چنان کا ہمد از بادِ عجم
ہمچونے گردید از بادِ عجم

اقبال

”حقیقی تصوف جسکی نسبت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے من لکھے ہیں کہ زبانِ شریع میں اسکا نام احسان ہے، عیساکہ صحیح حدیث میں آیا ہے، وہ تو درحقیقت مذہب کی روح، اخلاق کی جان، اور ایمان کا کمال ہے، اگر عام محاورہ میں تصوف اور خصوصاً علمی تصوف ایک قسم کا فلسفہ ہے جسکو علم نے اسلام کی بربادی کے لیے اخترع کیا، اس ضمن میں اسی تصوف کی طرف اشارہ ہے ”اس بارہ میں یورپ کے اہل تحقیق کے خیالات اور متوکلانِ جمع کی

(معارف)

تغیب کی بات ہے کہ ایک ایسی قوم جس میں استمرارِ عمل کا ہر ممکن عنصر موجود ہو، ایک قلیل عرصہ میں غیر معمولی تیزی کے ساتھ چمکے اور پھر زوال پذیر ہو جائے، کیا یہ حیرت انگیز نہیں کہ وہ عرب کے منتشر افراد جنکی تعلیم سرِ پائل اور جنگی زندگی سرِ پا جہد و جدوجہد اور جو ایک زبردست شخصیت کے زیر اثر مجتمع ہو کر تمام دنیا پر بادل کی طرح چھا جائیں اور اپنی تہذیب اور تمدن کی بارش سے بنی نوع انسان کو مالا مال کر دیں، تھوڑے عرصہ کے بعد ایسے مست رگ اور کابل الوجود ہو جائیں کہ بادِ تند کے ایک جھونکے کے بھی متحمل نہ ہو سکیں،

وقت کچھ دین تقسیم کراتے رہے، دونوں سال حج کے زمانہ میں حرم میں سبیل لگا کی سلسلہ میں نہایت
 میں کئی سو پونڈ چندہ دیا، اور ۳۲۷ھ میں جب عظیم الشان سیلابوں کی وجہ سے نہر خراب ہو گئی تو اسکی
 درستگی کے تمام مصارف بھی (جنکی مجموعی مقدار تیس ہزار روپیہ سے زیادہ ہے) اپنی جیب سے ادا کئے
 ۳۲۸ھ میں مؤثر اسلامی کی شرکت کے لیے جو دفعہ عالم اسلام سے آئے سب کی نہایت
 عمدہ خاطر داری کی گئی، جب تک رہے سب ہمان سلطانی رہے، عمدہ مکانات میں رکھا گیا جنکا کرایہ مکانات
 کو پیشگی ادا کر دیا گیا تھا، یہ امر تاہم کہ میں ایک نئی بات ہے، در نہ ہمیشہ پہلے کے حکام مکہ اپنے ہمانوں
 کے بے لوگوں کے مکانات پر زبردستی قبضہ کر لیا کرتے تھے، اور ایک جہہ بھی نہ دیتے تھے، مؤثر کے
 مکان کی آرائش و انتظام کا خرچ بھی سلطان ہی نے دیا، توحید و سنت کی اشاعت کا سلطان موصوف
 کو بہت خیال ہے اور اپنی تمام محافل میں اسی بات کا خطبہ دیا کرتے ہیں، کتاب مجموعۃ التوحید مکہ کے
 طبع میں چھپوا کر مفت تقسیم کی، نیز مناسک حج و ادعیہ حج کے رسائل بھی فخرانہ اللہ خیراً،
 سلطان موصوف سے بعض لوگوں کو چند شکایات بھی ہیں جو کچھ صحیح اور کچھ غلط ہیں، پہلی قسم کے
 غلط یہ ہو قابل لحاظ ہیں، (۱) سلطان معصوم نہیں ہیں، (۲) بعض علمائے نجد و عوام اہل نجد نہایت
 شہ دار سخت مزاج واقع ہوئے ہیں، سلطان موصوف اپنی سیاست حتی الامکان ان کو تشدد سے باز رکھنے کی
 کوشش کرتے ہیں اور اہل حجاز کی اصلاح بالنتیجہ حسن کرنے کی ہدایت کرتے رہتے ہیں، (۳) ان کے اکثر مشیر
 کارندے (خواجہ جازی ہون یا فخر جازی) خود غرض اور نادان و دوست ہیں،

خاتونِ بزرگ حج | امرائے کم ہر سال حج کیا کرتے تھے لیکن اگر ان کے نام اس جگہ لکھے جائیں تو مضمون طویل ہو جائیگا۔
 امرائے کم ۔ اسلئے ہم بعد اسی قدر لکھ دینا کافی سمجھتے ہیں کہ فریضہ حج کی ادائیگی کا شرف جس قدر اہم کام کہہ سکتے ہیں
 ہو اور وہ اور کسی ملک کے سلطانین کو نہیں ہو اور نہ ہو سکتا تھا، فرحماں اللہ علیہم اجمعین، بقبل مناد و منهم صالح الاعمال و وقفنا وایا
 وجميع المسلمين لما يحببه ويرضاه آمين۔۔۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين،

اگر یہ کہا جائے، جیسا کہ دشمنان اسلام نے کہا ہے، کہ اسلام کی تعلیم ہی ایسی تھی اور یہ اس کا نتیجہ تھا تو یہ سراسر کذب اور افتراء ہے، قرآن پاک ۱۲ احادیث نبوی، اور آثارِ سلف کا مطالعہ اس کے ابطال کے لیے کافی ہے، اسلام دینِ فطرت ہے، اسکی تعلیم خاص الہی تعلیم ہے، انسان کی تمام ضروریات کی کفیل اور ہر شعبہ حیات میں اسکی ترقیوں کی ضمانت ہے، اور اس میں وہ مکارم اخلاق بتائے گئے ہیں جن سے انسان ہمہ وجہ کامل ہو سکے، ہاں تو پھر کیا وجہ ہے کہ ایک ایسی تعلیم کے پیر اس قدر جلد قرآنِ کھٹا طین کر گئے،

جی یہ ہے جیسا کہ کونٹ گوینو (Count Gobineau) اپنی کتاب مذاہبِ ایشیاء و
(Les religion de l'Asie centrale) میں لکھتے ہیں کہ "یہ اسلام نہیں، بلکہ تصوف
عجم کا متفرع جو وہ ہے جو مالکِ ایشیاء کے انحطاط کا باعث ہے۔"

تصوف اور بالخصوص عجمی تصوف کی تعلیم کا یہ خاصہ ہے کہ وہ انسان کو ان مشکلات سے گریز کرنا سکھاتی ہے، جو اس کو دنیا میں رہ کر اور دنیاوی حقائق کے ساتھ ایلام پیدا کر کے مادہ کو تسخیر کرنے میں پیش آتی ہیں اور اس بارِ فرائض سے سبکدوش کر دیتی ہے، جو اس پر بطور ایک انسان کے اپنے اپناے نفس کی طرف سے عائد ہوتے ہیں،

مولوی عبدالجبار صاحب بی لے نے اپنی کتاب تصوفِ اسلام میں اس بات کے ثبوت کرنے کی کوشش کی ہے، کہ تصوف کی موجودہ مسخ شدہ شکل، یونانی ادھام ایرانی تخیلات، ہندی مراسم اور دیگر غیر اسلامی عناصر کا ایک عجیب مرکب ہے، اور تصوف اپنی پاکیزہ ترین صورت میں احکامِ الہی کی چرندی، شریعت کی پابندی اور سنت کے اتباع کا نام ہے، اس کے ثبوت میں انھوں نے بہت سے اکابرِ صوفیہ کے اقوال رسالہ تشریہ، کشف المحجوب وغیرہ سے نقل کئے ہیں، اس میں شک نہیں کہ تصوف اپنی اصلی اور خالص صورت میں تو ہر مذہب کی روح و جان ہے یا جسے پروفیسر برادون

اپنی کتاب ایرانوں میں ایک سال (Year amongst the Persians) لکھتے ہیں کہ تصوف کے خیالات کا عنصر ہر مذہب اور ہر طریقہ میں موجود ہوتا ہے اور یہ خیالات تمام دونوں میں جڑ کھڑے ہیں، کیونکہ تمام انسانوں میں خواہ کسی اصول کے پیرو ہوں، ایک روحانی جذبہ پایا جاتا ہے، جو خودی کی زبردست اہمیت الگ ہو کر فنا فی اللہ ہو جانے کا منتہی ہوتا ہے، تاہم ان اقوال میں جہاں کہیں اتباعِ سنت پر زور دیا گیا ہے، وہاں ترکِ دنیا کو بھی اتنا ہی زور دیا گیا ہے مثلاً شمسہ نمونہ از خردوارے شیخ جنید دہلوی اور شیخ عبدالقادر جیلانی کے اقوال ذیل اس بات پر شاہدِ عادل ہیں،

"جو شخص کلامِ الہی کا حافظ اور احادیثِ رسول کا عالم نہیں، اسکی تقلید دربارہ طریقت درست نہیں اس لیے ہمارے اس سارے علم (سلوک) کا ماخذ قرآن و حدیث ہیں۔"

ہم نے تصوف کو قیل و قال کے ذریعہ سے حاصل نہیں کیا، بلکہ گرسنگی ترک دنیا اور مرغوب اور خوشگوار دنیا کے ترک سے حاصل کیا ہے (شیخ جنید بغدادی، رسالہ تشریہ صفحہ ۱۵، تصوفِ اسلام صفحہ ۱۴۲)۔
"تصوف کی تحصیل گرسنگی اور دنیا کی خوشگوار و محبوب دنیا کے ترک سے ہوتی ہے" (شیخ عبدالقادر جیلانی)

فتوح الغیب، تصوفِ اسلام صفحہ ۱۴،

لفظ تصوف کی ماہیت اور اس کے پہلے کہ عجیت کے زہریلے تاثرات وغیرہ سے بحث کیجائے بہتر ہوگا اگر اس کے پیدا ہونے کے سبب لفظ تصوف کی ماہیت اور ان خیالات کے پیدا ہونے کے سبب پر بحث کر لی جائے،

لفظ تصوف کی وجہ تسمیہ کے بارے میں مصنفین نے مختلف خیالات و اقوال پیش کئے ہیں، اکثر صوفیہ کا خیال تھا (مثلاً ابوالحسن قناد تصوفِ اسلام صفحہ ۱۴) کہ لفظ صوفی "صفائے شوق" سے ہے، مولوی جامی نے بہارستان میں اسی اتفاق کی تائید کی ہے، ایک اور گروہ اس طرف گیا ہے کہ اصل صوفی ہی بعد میں صوفی کہلانے لگے مگر پروفیسر نولڈیک (Noldeke) نے نعت و سیر کی مختلف

کتابوں سے نہایت وضاحت سے ثابت کیا ہے کہ صوفی اصل میں صوف (شہینہ) سے مشتق ہے، اور وہ لوگ جو دنیا داروں کے جاہ و جلال سے منفرد ہو کر سادگی اختیار کر لیتے تھے، چونکہ شہینہ پوش ہوتے تھے، اس لیے صوفی کہلاتے تھے،

پروفیسر براؤن سعودی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ابتدائی سے شہینہ زہد و تقویٰ کی علامت خیال کیا جاتا تھا، علامہ ابو القاسم قشیری نے رسالہ تفسیر یہ من صاف طور پر لکھا ہے کہ یہ اصطلاح سے کچھ پہلے رائج ہوئی، صاحب نہرست کے علم میں پہلا صوفی مصنف بھی باشندہ رے ہے، جسکی وفات سنہ ۴۰۰ھ میں ہوئی، پروفیسر براؤن یہ تاریخین نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ تصوف کی ابتدا کی تاریخ اس کا طے کم و بیش وثوق کے ساتھ دوسری صدی ہجری کے آخر میں یا تیسری صدی ہجری کے شروع میں مقرر کیا جاسکتی ہے؟

تصوف کی ماہیت اور اس کے پیدا ہونے کے اسباب کی نسبت مختلف نظریے قائم کئے گئے ہیں، جنکا بیان جلالہی کافی ہوگا،

صوفیہ کا اپنا خیال ہے کہ دنیا میں ہر شے کے دو پہلو ہیں، ایک ظاہر اور ایک باطن، چنانچہ قرآن کریم کا بھی ایک ظاہر ہے اور ایک باطن، حدیث کا بھی ایک ظاہر ہے اور ایک باطن، اسلام کی تعلیم کے اس باطنی پہلو کا نام طریقت ہے، ان کے نزدیک یہ رموز رسول کریم صلعم نے حضرت علیؓ کو مقین کئے اور ان سے ائمہ اور بعد میں مرشدانِ کامل کی رسالت سے خرقہ و خرقہ صوفیہ تک پہنچے، ضرورت مرشد پر بہت زور دیا جاتا ہے (تصوف اسلام بحوالہ شیخ ابو نصر سراج صفحہ ۱۹) کیونکہ اس طرح تصوف کی تعلیم کا ایک سلسلہ قائم ہو جاتا ہے، جسکی ابتدا حضرت علیؓ اور رسول اکرم صلعم سے ہوتی ہے، پروفیسر

سلفہ تاریخ ادبیات ایران براؤن جلد اول صفحہ ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱

(Introduction) کے خیالات کا سب سے زبردست اثر پڑا اس میں شک نہیں کہ جب
سلاطون کے سامنے زندہ قرآن موجود تھا انھیں کسی قسم کے تجسس اور شخص کی ضرورت نہیں پڑتی
تھی، مگر رسول مقبول صلیم کے بعد علماء کئی مطالب کی تشریح کے لیے یونان کے فلسفہ کی طرف متوجہ
ہوئے (معارف) اور چونکہ انھیں ارسطو کی مستند تصانیف دستیاب نہ ہوتی تھیں اس لیے ان تصانیف
کے تراجم پر بھی اکتفا کرتے پڑے اور اصل پلٹنیں اور پروتس اور دیگر پروان اشراق کی مساعی کا نتیجہ تھا
اس کا حاصل یہ تھا کہ فلاطون کے خیالات کا زہر ملا اثر عجیب تصوف کے رگ دپے میں دوڑ گیا، اس کا
ثبوت، دونوں کے تخیلات کے باہمی تقابل سے ہم پہنچ سکتا ہے، مثلاً پروان اشراق کے نزدیک
خدا باعث تکوین روزگار ہونے کے سبب ہر جگہ موجود ہے اور ماسواہی اشیا عالم ہونے کی وجہ سے
کہیں بھی موجود نہیں، اگر خدا ہر جگہ موجود ہوتا، اور ساتھ ہی یہ بھی نہ ہوتا کہ کہیں نہ ہو تو وہ ہر شے میں
ہوتا، صوفی فقط یہی کہہ دیتا ہے "خدا تمام اشیا میں ہے"۔

اس میں یہ نظریے عجیب تصوف کے کسی ایک شعبہ ہی کو لیتے ہیں، تمام پہلوؤں پر حاوی نہیں
ہوتے، حق تو ہے کہ عجیب تصوف کا ارتقا کسی ایک اثر کے نیچے نہیں ہوا بلکہ جیسا علامہ سر اقبال
کا خیال ہے اس کا حدوث اور تسلسل ان حالات کا ناگزیر نتیجہ تھا، جو اس وقت ایران میں
پائے جاتے تھے، ایرانیوں کا رجحان طبیعت حبلی طور پر مابعد الطبیعیات کی طرف زیادہ ہے اور
ان کے دلوں میں خاص قسم کے انکار اور تخیلات جاگزیں ہوتے ہیں جو خاص حالات اور منہج
کے زیر اثر عالمگیر صورت اختیار کر لیتے ہیں تاہم ان کا تشابہ ظاہری اختلافات سے کمزور نہیں
سای فطرت قدرتی طور پر سراپا مل واقع ہوتی ہے، اس نسل کی قوموں کی زندگی عمل کا ایک

سے سر اقبال مابعد الطبیعیات کی ترقی ایران میں، لے ایضا سلسلہ پر و فیسراؤن نے تاریخ ادبیات ایران میں
فقط اس قسم کی کئی مثالیں پیش کی ہیں مگر یہاں طوالت کے خوف سے قلم انداز کیا جاتی ہیں صفحہ ۵۸-۵۹۔

مرقع ہوتی ہے جس میں سستی عنصر اور مسلک گو سفیدی کا نام و نشان نہیں پایا جاتا، آریائی فطرت
علیٰ از ہم سکون اور فقدان عمل پر مچھول ہے، اس لیے تمام اسی چیزیں جو طبیعت میں ہيجان اور جوش پیدا کرتی
ان قوموں کے نزدیک قابلِ اجتناب ہیں اس بل مقدمہ دیوان حافظ میں لکھتی ہیں "عرب علیٰ تعلیم
مانگتا ہے، عجیب اپنے استاد سے کہتا ہے، ہین ایک خیالی محل بنا دو جہیں ہماری روح دنیا کی غم
سے الگ ہو کر خیالی پلاؤ پکایا کرے"

شاعری اقوام کے احساسات اور جذبات کا آئینہ ہوتی ہے، اسی آئینہ میں افراد قوم کے تخیلات
متشکل ہوتے ہیں اگر قرون وسطیٰ کی شاعری کو بغور دیکھا جائے تو اس سے یہ اختلاف طبائع نظر میں
ہو جاتا ہے، اس زمانہ کی فارسی شاعری تصوف کے عنصر سے ملو اور سراسر سی رنگ میں رنگی ہوئی ہو
مگر اس کے برعکس عربی شاعری تصوف کے عروج ہی سے بیکر یعنی منتہی اور معری کے عہد سے خلافت
عباسیہ کے زوال کے بہت عرصہ بعد تک بھی ان خیالات سے محروم ہی، وجہ یہ ہے کہ عرب فطرتی طور پر
تسلیم تجارب کا اہل نہیں، وہ جزو مینی میں کل کو نظر انداز کر دیتا ہے، یون کہے کہ وہ در خون کو دیکھتا ہو
مگر جنگل کا ادراک نہیں کر سکتا، پر و فیسراؤن ایک تاریخ مشرق (Sketches from Eastern History)
میں لکھتے ہیں کہ "ہم اسکی ہر چیز میں توضیح کی باریکیوں کو ملاحظہ کرتے ہیں مگر اجمال اور تفسیق کا کہیں نام نہیں
انھیں فطرتی خصوصیات کا نتیجہ تھا، کہ اندلس کے عرب اسی فلسفہ اشراق کے ذریعے ارسطو کے
فلسفہ کی اصلی ماہیت کو پہنچے۔ مگر اہل ایران کو افلاطون کے تخیلات ہی منعکس نظر آئے، یونس کا خیال تو
کہ عرب ارسطو کے فلسفہ کی طرف اسلئے متوجہ ہوئے، کہ افلاطون کے افکار ان کے سامنے اصلی حالت
میں پیش ہی نہیں کئے گئے، مگر حق یہ ہے کہ عربوں کی فطرت سراپا مل ہے، اگر افلاطون کے ادہام
سامنے پیش بھی کئے جاتے تو ان پر اثر نہ کرتے، یہ عجیب فطرت تو تھی، جس نے افلاطون کے خواب اور
لے کلن تحقیق در تصوف اسلام لے علامہ سر اقبال مابعد الطبیعیات کی ترقی ایران میں۔

فلسفہ کو لیکر اسلام میں اس طرح لکھا یا کہ ہمہ ادست (Pantheism) کا نظام قائم کر دیا۔
یہ کہا جاتا ہے کہ کئی سربراہ صوفی، مثلاً محی الدین بن العربی، ابن الفریہ و غیرہ ایسے تھے جو خاص
عربی اصل تھے اور جن میں ہر اس عربی خون موجزن تھا اگر مستقنیات کا یہی ثابت کرتی ہیں۔
خاص حالات اب دیکھیے کہ وہ کیا حالات تھے، جسکے زیر اثر عجم کے ان مخصوص خیالات نے دوبارہ عود
کیا اور یوں مضبوط ہوئے کہ اسلام کا جز بن کر اسکی ترقی میں سب راہ ہو گئے،

اگر اس قرن کے تاریخی واقعات پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمانہ نہایت
پر آشوب تھا ایک طرف تو خلافت کے تغیر و تبدل نے ابولم کی تلوار دن اور مامون اور امین کی خانہ
نے یکے بعد دیگرے مسلسل ہنگامہ برپا کئے رکھا اور دوسری طرف مذہبی مرکز آرائیوں اور علمائے وقت
کے مباحث نے کچھ کم تلامذہ پیدا کیا، مذہبی مناظروں کو علی الخصوص مامون کے وقت میں بہت فروغ
حاصل ہوا اور خصوصاً اہل اعتزال اور پیروان علامہ اشعری کے درمیان بہت زور شور رہا، اس کا اثر نہ صرف
یہ ہوا کہ اسلام فرق کے دو اثر میں محدود ہو گیا، بلکہ لوگوں میں بحث و محض سے بالاتر رہنے کا ایک احساس
پیدا ہو گیا،

مستزاد کے تشکیک آمیز (Scepticism) خیالات، دولت اور ثروت کی خردانی سے روحانی اُرد
اخلاقی جذبات میں پستی پیدا ہو گئی اور ابتدائی ذوق نشو و نما اور حرارت قلبی مسدک ہو گئی اور
سکون سے متبدل ہو گئے،

کیا عجب ہے کہ ان حالات کی موجودگی میں ہنگامہ گیر و دار سے بچنے کے لیے متورع نفوس نے
کنج عسالت کو ہی بستر سجھا، اور دنیاوی زندگی کے مد و جزر سے آزاد ہو کر ایمان اور فکر کی زندگانی بسر
کرنے کو پسند کیا، اب دیکھیے کہ یہ تھے وہ حالات جسکے زیر اثر مخصوص عجمی تخیلات تصوف کا جامہ پہنکر
اسلام کے اندر داخل ہو گئے،

عجمی ہائے حلی جوود کے سامنے اس وقت سب سے زیادہ مؤثر نو ذہن نرانی تارکان دنیا کی طریقہ زندگی تھا اور
اسی کو انہوں نے سب سے پہلے رغبت سے اختیار کیا، پروفیسر گلشن لکھتے ہیں کہ:-

"انسان کامل کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف پر نصرانی خیالات کا بہت بڑا اثر پڑا، اس کے
نبوت میں ذات ربانی کو تثلیث کی بنا پر قائم کرنا اور روح القدس کو منبع تخلیق اور حیات روحانی کے تنظیم
کا باعث سمجھنا ہی پیش کیا جاسکتا ہے۔ . . . اہلی انسان کامل صفحہ ۱۰۵ (قاہرہ ایڈیشن میں لکھتا ہے
"نصرانی یہ خیال کرتا ہے کہ باپ الروح ہے اور مان مریم اور عیسا علیہ السلام۔ . . . مگر یہ
نہیں سمجھتا کہ باپ علامت ہے اہم اللہ کی اور مان ام الکتاب یعنی اصل ذات کی اور عیسا کی نسبت
جسلی وحسہ الوجود (Pantheism) کا قائل ہے، پروفیسر گلشن لکھتے ہیں:
کہ "عجمی نصرانی عقائد کی اس نرمی کے ساتھ تنقید کرتا ہے، کہ مسلمان ترتیب دہندہ نے تو ایک حصہ کو راجی
بتایا ہے جو اس کے نزدیک کسی مرتد کی تصنیف ہو سکتا ہے"

اس کا ثبوت کہ صوفیہ نے اپنی علی زندگی میں نصرانی راہب کی تقلید کی، پرانی کتب سوانح میں بتایا
جہاں پر عیسائی راہب رہنما کی حیثیت میں ظاہر ہوتا ہے،

ہمہ ادست کے خیالات تو بعد میں پھیلے، یوں کہنے کہ وہ اس گوشہ گیری کا نتیجہ تھے،
تصوف کا فلسفہ اجمال کے طور پر اگر تصوف کے سرچرچہ کو غور دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ صوفیہ نے حقیقت
(Reality) کو تین نقطہ ہائے نظر سے دیکھا ہے ایک گروہ نے تو حقیقت کی اصلیت کو قوت اراد
کے مترادف بتایا ہے، دوسرے طبقہ نے حقیقت کو حسن سے تعبیر کیا ہے اور تیسرا فرقہ اس طرف گیا ہے
کہ حقیقت خیال، علم یا نور ہے، اہم ترین گروہ وہی ہے، جس نے حقیقت کو حسن سے تعبیر کیا ہے کیونکہ
اسی طبقہ کے خیالات نے بہرور زمانہ نشو و ارتقا پا کر ہمہ ادست کا نظام قائم کیا، حسین بن منصور حلاج
اس طبقہ کا سرخیل تھا، اناحق کے سات حروف میں اس نے علی تصوف کے خفائی اللہ کے تحمل کو مکمل طور پر

ادا کر دیا، یہ بیان کرنا عالیٰ از دہی نہ ہو گا کہ جہاں صوفیہ متاخرین نے حلاج کی ہستی کو قابلِ احترام سمجھا ہے وہاں اسی کے معصرون یا قریب قریب کے زمانہ کے حیدر اور متبحر اشخاص نے اسے کافر خبیث سے زیادہ وقعت نہ دی، پروفیسر براؤن نے اپنی کتاب تاریخ ادبیات ایران صفحہ ۲۲۷ میں ان قدیم اور مستند کتابوں کا حوالہ دیا ہے جن سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے،

مثلاً صاحبِ فرست لکھتا ہے "یہ ایک ردِ باہ صفت آدمی تھا جس کو شیعہ بازی میں کمال حاصل تھا، اپنے آپ کو تصوف کا پیر و ظاہر کرتا تھا، اور اپنی گفتگو کو صوفیہ کے اقوال سے مزین کرتا تھا، اسے کچھ نہ کچھ کبریا سے واقفیت ضرور تھی، اگر ویسے جاہل، سرکش، ستمور، اور جسارت پیشہ شخص تھا، سلطنت کو زیر و زبر کرنے کا خواہاں، حکام کی طرف ہمیشہ گستاخانہ رویہ اختیار کرتا تھا، اپنے پیروں کے سامنے خدائی کا دعویٰ کرتا اور حلول کی تعلیم دیتا تھا، بادشاہوں کے سامنے آپ کو شیعہ جلاتا، مگر عامۃً ان کے سامنے صوفی بنا رہتا۔"

غریب لکھتا ہے "کہ وہ خداوند تعالیٰ اور رسل کے متعلق نہایت نازیبا کلمات اور ناجائز بیانات زبان پر لانے کا عادی تھا، اپنے عقیدت مندوں میں سے کسی کو کہتا "تم نوح ہو" دوسرے سے کہتا کہ تم موسیٰ ہو، تیسرے کو تم محمدؐ ہو، خود راہِ بندہ میں نے ان کی ارواح کو تمہارے اجسام میں حلول کرنے کا حکم دیا، ابو بکر الصدیق جس نے حلاج سے کئی مرتبہ ملاقات کی، لکھتا ہے "کہ وہ جاہل شخص تھا، جو اپنے آپ کو چالاک سمجھتا تھا، ایک بد معاش جو شمیمینہ (صوف) پوش رہتا اور اپنے زہد و ورع کی بہت نمائش کرتا تھا، ابنِ مسکویہ لکھتا ہے "مروام میں اس کا بہت حد تک اثر تھا، کیونکہ لوگ اس کے خوارق کے قائل تھے اور اس کے حامل ہزاروں ہونے پر یقین رکھتے تھے وہ ربوبیت کا ادعا کرتا تھا، تین شخص اس کے

۱۔ براؤن، تاریخ ادبیات ایران صفحہ ۲۲۷، ۲۔ براؤن، فرست صفحہ ۱۱۲، ۳۔ ایضاً صفحہ ۲۳۰ بحوالہ تتمہ تاریخ طبری

مستند عربیہ ذی گو بیج صفحہ ۸۶-۱۱۷

"بنی" تھے، ان میں سے ایک اسمعی بھی تھا، جب اس کے نبی حامد و دیر کے پاس گرفتار کر کے لائے گئے تو اسمعی کی ایک لڑکی نے ان کے تمام راز افشاں کر دیے، حلاج کے اقوال اور افعال نہایت وحشت سے بیان کئے، اسمعی، قنائی، حیدر وغیرہ کے گھروں سے بہت سی کتابیں حلاج کی تصنیف شدہ برآمد ہوئیں، جو چینی کاغذ یا دیبا، پلٹس پر آب زر سے لکھی ہوئی تھیں اور مراکش کے مشہور پمڑے سے ان کی جلد باندھی گئی تھی۔

الذہبی لکھتا ہے "کہ وہ حلقۂ اسلام سے باہر تھا، صوفیہ اس میں شک نہیں، اس کا حد سے زیادہ احترام کرتے ہیں، حتیٰ کہ امام حجۃ الاسلام غزالی نے بھی اس کے اقوال کی تشریح سے اس کو صادق ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، اور گو امام کی مساعی بذاتہ اچھی ہیں مگر عام عربی الفاظ کے معانی کو خواہ مخواہ پیچیدہ کر دیا گیا ہے، اسی شخص نے آگے چلکر بہت سے مستند اشخاص کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ حلاج "کافر خبیث" تھا، جب ایک ایسے شخص کو اسلام کے اندر پیروں میں شامان لیا جاوے اور اس کے عقائد کے متعلق یہ کہا جائے کہ

حلاج بر سرِ دار این نکته خوش ملید

از شافعی پیر سید امثال این مسائل (حافظ)

تو آپ سمجھ سکتے ہیں، کہ اس کا اسلام پر کیا اثر ہو سکتا ہے،

اس قسم کے خیالات زیادہ تر منصور الحلاج نے ہندوستان کے دھان سفر میں اخذ کئے اور بعد میں عام صوفیہ تک پہنچائے مثلاً ہندوؤں کے سلسلہ کتبہ لہی کو لیکر صوفیہ یہ کہتے ہیں کہ انسان کے اندر مختلف اللون تنویر کے چھ بڑے مرکز ہیں، اور صوفیہ کے ایک گروہ کے نزدیک معرفت نفس کا

سلسلہ یہ امر قابلِ غور ہے کہ مانی کے پیروں میں اس طرح اپنی کتابوں کو مزین کرتے تھے تاریخ ادب ایران، صفحہ ۱۱۶

۱۔ براؤن، تاریخ ادب ایران جلد اول صفحہ ۲۲۷، ۲۔ ایضاً صفحہ ۲۳۰، ۳۔ صفحہ ۲۳۰، ۴۔

جن طریقہ ہی ہو سکتا ہے کہ ان مرکزوں کو اس قسم کی حرکت دیجائے کہ نور بے رنگ کا ادراک ہو سکے اور اس حرکت کا اجراء سالمات مدنی کی خاص حرکت سے ممکن ہو سکتا جو اسماء الہی کو خاص طرز پر تکرار کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔

تاثرات اخوانہ ظاہر طور پر عجمی عقائد بلند ی تخیل اور پرواز تفکر اور رفعت تصور سے کہتے ہی متمیز کیوں نہ نظر آئے۔ مگر وہ جادو زندگی کے لیے دیل راہ بنائے جانے کی صلاحیت نہیں رکھتے ان کی تعلیم کا حاصل جو وادار سکون ہے جس کا پہلا اثر قوائے عمل میں اضمحلال پیدا کر دینا ہے۔

یہ امر بدیہی ہے کہ ذوق عمل کا فقدان تنزل کا پیش خمیہ ہے، اس لیے تمام ایسی چیزیں جو جہد و جدوجہد زندگی کی سعادت کی مدہوں اور اہل پیام مات ہیں، بد قسمتی سے آریائی فطرت کا یہی خاصہ ہے دنیاوی انقلابات، سلطنتوں کے الٹ پھیر، بادشاہوں کی قسموں کا انا چڑھاؤ، ایسی چیزیں ہیں جو ایک عجمی کے دل میں دنیا کی بے ثباتی کا نہ مٹنے والا نقشہ کھینچ دیتی ہیں، اور اس کے خیالات میں نامرادی پائے، اور حزن جیسی قاطع حیات چیزوں کا عنصر بھر دیتی ہیں۔

علامہ اقبال اپنے ایک انگریزی مضمون "انار از روئے نظریہ اضافیت" میں لکھتے ہیں: "لیکن انسان کے لیے یہ ممکن ہے کہ وہ الہی سطح نظر تک پہنچ سکے اور اس عالم سے جو بطور غیر ذات یا دیگر کے مقابل ہے اپنی آزادی کا فہم کر سکے۔ صوفیہ کے نزدیک ایسے مافوق اعتقل مقام تک پہنچ جانا ممکن ہے، مگر ان کے خیال میں اس مقام کا حصول ان حالات سے گریز کرنے سے ہو سکتا ہے جو عقل کے بروئے کار لانے میں مدہوں، صوفیہ کے طریقہ کی پردی تائید عالم میں چند ایسے انسانوں نے بھی کی ہے جو اپنے زمانہ میں سرآمد فضلاء روزگار تھے، شاید اس میں کچھ اصلیت ہو مگر میں سمجھتا ہوں کہ یہ طریقہ زندگی کے چند اہم مسئلوں اور شعبوں کے لیے مضرت رسان ہے، کیونکہ

لہ اقبال مابعد اہلبیات کی ترنی ایمان میں، اسے خاص ترجمہ،

اس کا حدوث ان مشکلات سے گریز کرنے کی خواہش کا نتیجہ ہے جو مادہ کو عقل کے ذریعہ مغلوب کرنے میں پیش آتی ہیں ممکنات زندگی کا علم دنیا کے مختلف النوع نقوش اور بولندوں حقائق کے ساتھ تعلق پیدا کرنے سے ہو سکتا ہے میرا یقین ہے کہ علم تجربہ (ایکات پر مشہود) تفکر اور تخیل کے لیے لازم ہے اگرچہ مجید میں آیا ہے، "دنیا باطل نہیں پیدا کی گئی" صوفی یہ بھول جاتا ہے کہ حقیقت ظاہریت میں مضمر ہے، اور اس کی تک پہنچنے کا یہی افضل طریقہ ہے، رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے سب پہلے اشیاء کے انخطاط اور تصوف کے برخلاف صدائے احتجاج بلند کی اور یہ ذہن نشین کر لیا کہ انقلابات اور تخیلات سے آگاہی ذات ربانی تک پہنچنے کا بہتر ذریعہ ہو سکتی ہے۔ عمل ہی ایک ایسی چیز ہے جسکی بدولت انار انسانی ذات ربانی کے ساتھ وصل ہو کر زمین و زمان کی قیود سے بالاتر ہو سکتا ہے، عمل تفکر کی بہترین ہیئت ہے،

تجربہ کی دوسری منزل وحدۃ الوجود (Pantheism) ہے مگر اسلام کی تعلیم اس پر عمل ہے وہ وحدۃ الوجود کا کس طرح متحمل ہو سکتا ہے، نتیجہ ظاہر ہے،

پروفیسر نکلسن تحقیق در تصوف اسلام میں ایک جگہ پر لکھتے ہیں،

"ابو سعید ابوالخیر کے طرز پر کلام کرتے ہیں کہی تو تصوف کی زبان میں اور کہی عام مسلمانوں کی طرح اس لیے وہی اصطلاحات ایک جگہ تو عام مذہبی معنوں میں استعمال کی گئی ہیں، اور دوسری جگہ تصوف کے رنگ میں، خالص وحدۃ الوجود کے عقائد عام مذہبی مسائل کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں،

پروفیسر نکلسن بحوالہ اسرار التوحید لکھتے ہیں "ایک دفعہ ابو سعید بن ابوالخیر شیخ ابوالحسن کے مقبرہ کی زیارت کو گئے، قوالوں کو حکم دیا کہ وہ گائین اور خود سات مرتبہ طواف کیا، ساتھ ساتھ لوگوں کو نصیحت کرتے تھے، کہ تم بھی ایسا کرو اور کبہ حج کر لے نہ جاؤ،

اسرار التوحید صفحہ ۳۶۷ پر لکھا ہے: شیخ ابو سعید بن ابوالخیر قدس سرہ سے ایک دفعہ حج

کی بابت پوچھا گیا تو اپنے فرمایا یہ کوئی بڑا کام نہیں کہ تم ایک پتھر کے بنے ہوئے کو ٹکڑے کو دیکھتے کیلئے
ہزاروں میل پیدل چل کر جاؤ، خدا کا حقیقی بندہ اپنی جگہ پر بیٹھا رہتا ہے اور بیت المعمور کئی دفعہ دن اور
رات میں آکر اس کے سر کے اوپر طواف کرتا ہے،

شیخ ابوسعید خدری شفاعت پر کے بارگاہ میں: وہ دنیا کو گھبراہٹ میں ڈال دیا، یہ فلاں یہ فلاں پر کا
نور ہے، وہ کہیگا، میں اس دنیا میں ان سے محبت کیا کرتا تھا، ہوا یہ الفاظ پر کے کانوں تک پہنچا دی
اور وہ خداوند تعالیٰ کے حضور میں اسکی شفاعت کر نیگے!

یہ عقائد آپ سمجھ سکتے ہیں، اسلام کی تصریحات سے کس درجہ مخالفت میں،

رسول اکرم صلعم نے یہ صاف طور پر ذہن نشین کر لیا ہے کہ انسان اپنے اعمال کا خود ذمہ
دار ہے مگر صوفیہ عجم کے نزدیک بقول مصنف دہستان ایک آدمی کہہ سکتا ہے کہ یہ اعمال میرے
میں، اور ساتھ ہی اتنی صداقت کے ساتھ ادھین خدا کی طرف مذموب کر سکتا
اس طرح گناہ کی ذمہ داری کا بوجھ ہٹ جاتا ہے، اور صوفی فرعون کو موسیٰ پر اور نوح
کو ضحیٰ اللہ پر ترجیح دینے لگ جاتا ہے، کیونکہ اس کے نزدیک گودہ ذات ربانی کے برخلاف
ڑبہ ہے، مگر انھیں دینی کم مائیگی کا اچھی طرح سے احساس تھا، اور اپنی ان تکالیف کو جو ان پر
عاید کی گئی تھیں اچھی طرح سمجھتے تھے!

مثالوں کے انبار لگانے کی ضرورت نہیں، اجمالاً یہی کہ دنیا کافی ہے عجمی عقائد و قسم کے
آدمی پیدا کرتے ہیں، محاسن کی طرف دیکھئے، تو ایک مرنجان مرنج دوش جسے نہ دنیا سے علاقہ
ہوتا ہے اور نہ اپنے نفس سے تعلق، از حوادث روزگار سے پریشانی لاحق ہوتی ہے اور نہ موا
زمانہ سے محبت خاطر غمی اور شادی کا اسے احساس نہیں ہوتا، لعن و تشنیع، مدح و تحسین کی اسے

سلسلہ میں بل مقدمہ دیوانہ فقا

پرواہ نہیں ہوتی، وہ کارکنانِ تقنا و قدر کے ہاتھ میں اپنے آپ کو کھلونا سمجھتا ہے، اور حقیقت یہی ہے
دوسری صورت میں اس کے برائی جانب نظر کیجئے، تو ایک عیار ریاکار، جو کام کرنے سے
جی جراتا ہے اور دوسروں کی کمائی پر نظر رکھتا ہے، اور ان عقائد کی آڑ میں اپنا کام چلانا چاہتا ہے
عجمی تصوف کے نام لیواؤں میں اس قماش کے آدمی جھل سیکر دن کی تعداد میں خالق مہون میں
پھرتے ہیں،

عجمی عقائد کے استحکام کا انحصار ان کے وسعت تخیل پر ہے، اسلام مکالم اطلاق کی تعلیم
دیتا ہے، اور فلسفہ ویدانت بے نسبتہ خیالات کا مجموعہ ہے، تصوف عجم نے فحش اسے، خیر الامور
اوسطھا، ان دونوں کو اپنے اندر جذب کر کے عشق کا بند تخیل قائم کیا، اور جہان یہ کوشش کی کہ
”نزدان“ کے انکار، فنا کے مسئلہ کے ماخذ نہیں، وہاں یہ سہی بھی کی کہ ان کو آیات اور احادیث
کی تاویلات سے ثابت کیا جائے،

ایک ہی قسم کے تاثرات نے یورپ میں بھی یہی رویہ پایا، مگر یونانی ادہام کے بادل نصرت
کی تند باد کے سامنے نہ ٹھہر سکے، ایرانی پودے کی جو اس کے برعکس اس قدر سخت تھی کہ امام ابن سہیر
کی تنقید کی باد تند اس پر اثر نہ کر سکی،

عجم بکریت ناپید اکنا سے کر در دے گوہر الماس رنگ است
دلکین من نہ نام کشتی خویش بد ریائے کہ موش بے رنگ است

(اقبال)

آخری جلد دن میں بتدریج طرزمین اصلاح نظر آتی ہے یہاں تک کہ آئین اکبری ایک بالکل نئی چیز معلوم ہوتی ہے،

آئین اکبری دراصل ابو الفضل کی شاہ کار تصنیف اور فارسی کی مایہ ناز کتاب ہے۔ نہ شریعت کی زمانہ میں ایسی کتاب کا پیدا ہونا پھر مکاتبات و رتبات کے مصنف کے قلم سے خارق عادت معلوم ہوتا ہے۔ لاریب کہ آئین اکبری کا طرز نہایت رفیع، پر شکوہ اور زبردست ہے اور آج تک کوئی اس کی تقلید پر قادر نہیں ہوا، خود ابو الفضل کا دعویٰ ہے کہ نہ شریعت کے نظم نوشتہ ام، اور بجا دعویٰ ہے، طغرائے سحر کہ ہے کہ ابو الفضل نے اکبر نامہ کیا لکھا ہے، نظامی کے سکندر نامہ کو شکر دیا ہے آئین کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:-

۱- وہ اکبر کے عہد اور اس کی حکومت کی انسائیکلو پیڈیا ہے،

۲- مختصر خچے تلے جملے اور بدیع ترکیبیں اور فاض فارسی الفاظ بکثرت ہیں،

۳- کلام میں زور، روانی، صنائع اور لفاظی سے احتراز ہر قدم پر نمایاں ہے،

۴- کتاب حکیمہ استدلال کے باوجود سادہ اور دلکش ہے،

یہ سمجھئے کہ اس کے طرزمین کیسانی نہیں جو مقتضائے حالات اور اختلاف زمان و ضرورت کا نتیجہ ہے اس میں بھی کلام نہیں کہ عدم خلوص اور تعلق اس کی عادت ثانیہ ہو گئی ہے، لیکن ان سب امور کے باوجود یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ ہندوستان کے فارسی شادون میں اس کا نظیر پیدا نہیں ہو سکا۔ منتخب مورخ ابدا یونی اس عہد کا دوسرا زبردست شاعر ابدا یونی ہے، اس کی اکثر تصانیف اسی پرانے مسائل کی صدائے بازگشت ہیں جو اس سے پہلے نضائے ادب میں گونج رہا تھا، ان تصانیف میں لفاظی اور صنائی کے بدنام نقش و نگار، دیکھنے والے کو بیک نظر محسوس ہو جاتے ہیں، مثال کے طور پر چند مسطور نجات الیہ سے نقل کرتا ہوں،

روز سے از روز ہائے بہار و بہار و بہار و بہار کہ دماغ از نسیم سحری چون گلبرگ تری دانہ نشہ از انگارہ بیوہ روزگار فرسودہ بری بود و نقاش ربیع صد ہزار نقش بدیع بر لوح شکستہ در نظر پاک جلد و گری میگرد و یکے از ہوا برفت و در باب کنت لایزال کلام نظام الدین احمد کہ صورتش لطیف مجسم و حقیر داشتہ اخلاص با و مستحکم بود، طومار سے داد،

اس تمام راجہ کمانی کا حاصل یہ ہے کہ روز سے از روز ہائے بہار کے از امر نظام الدین احمد نامی کہ بہین مالمط و اخلاص بود و طومار سے داد،

ابدا یونی کی آخری کتاب منتخب التواریخ ضرور ادبی اور تاریخی دونوں حیثیتوں سے پایہ رفیع رکھتی ہے ہمارے خیال میں اس کی خصوصیات ذیل لائق تہننا ہیں:-

۱- مصنف نے ایک صحیح العقیدہ مسلمان کے نقطہ خیال کی ترجمانی کی ہے تاہم حق گوئی کو ہرگز ہاتھ سے نہیں دیا ہے، جسکی تصدیق عیسائی پادریوں کی تصنیف کردہ کتابوں سے ہوتی ہے، دیکھو ذکر انحراف مزاج اکبر بادشاہ از دین مہین۔

۲- وہ اظہار حق میں لومہ لائم کی پروا نہیں کرتا، اور بڑے چھوٹے عالم و عامی کیسکی اچھائی یا برائی ظاہر کرنے میں باک نہیں کرتا، وہ ایک لاگ مورخ کی شان سے اپنے زلات کو بھی بے تامل بیان کر دیتا ہے، مثلاً

چون آدمی زاد کہ شیر خام خوردہ بہ حسب شریعت مرکب از غفلت جہلی کہ موجب مذمت، و ظلم جہل اصلی کہ باعث جہارت و خسارت است و بہ میراث از ابوالمشر با رسیدہ دیدہ عقل را پوشیدہ و ہوس را عشق نامید، الی آخر،

۳- ملا نے فطرت انسانی کا عمیق مطالعہ کیا ہے، اسکی تاریخ میں زرائعون کی تفصیلات نہیں گم کردہ اکبر اور اس کے درباریوں کے کیر کمر پر روشنی ڈالنے والے جزئیات جسے دوسری تاریخین خاموش ہیں

کمال خوبی کے ساتھ بیان کرتا ہے۔

۵۔ اس کی مخالفت اور طنز تیردہ ستر سے کم نہیں۔ وہ اس خوبی سے حریفوں پر چوٹ کرتا ہے کہ

دیکھنے والے دنگ رہ جاتے ہیں،

۶۔ اس کا طرز سادہ، موجز اور دلآویز ہے، کہیں کہیں عربی جملوں اور قرآنی آیتوں کی تفسیر لکھتی

پر نگینہ کا حکم رکھتی ہے۔

۷۔ اس کو تاریخوں کا ایسا مادہ ہے کہ تعریف نہیں ہو سکتی، مثلاً فولاد بیگ کی بہادری کی تاریخ

زبے خنجر فولاد اکبر کے اتحاد کی تاریخ شریعت جدید وغیرہ۔

۸۔ جہان مآد دنیا کی بے ثباتی، زمانہ کے انقلاب اور ابتائے زمان کی کجرائی کا ذکر کرتا ہے،

کلام میں اس قدر درود اور سوز معلوم ہوتا ہے کہ پڑھنے والا متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا، ابو الفضل کے

خوشامد آمیز بیان کے مقابلہ میں جو اکبر کی ہر ممکن حماقت کی بھی توجیہ کرنے سے نہیں چوکتا، ابدایونی کی

تاریخ تنقید کا اعلیٰ معیار اور اخلاق کا زبردست پایہ قائم کر گئی ہے، اور جینک تاریخ کے صفحات میں اکبرؑ

کا نام زندہ ہے، ابدایونی کا کارنامہ بھی فراموش نہیں ہو سکتا، تاریخی شان سے قطع نظر کر کے ادبی

حیثیت سے بھی اسکی سلاست اور مسانت اور کہیں کہیں ہندب ظرافت کو دیکھتے ہوئے اکبری دور میں

اس کو اول نہیں تو دوسرے درجہ پر رکھنا پڑے گا کیا خوب ہوتا اگر آنے والی نسلیں نفاظی اور رنگینی کے

بجائے اس ملا کو اپنے لیے شمع راہ بنائیں،

لغات جدید

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، مطبوعہ معارف پریس، قیمت پندرہ
نیپو

تکلیفیں تبصیر

عربوں کی حکومت میں ڈپلومیسی

موجودہ طرز حکومت میں حکومتوں کے خارجی تعلقات اور خارجی مشکلات پر عادی ہونے کی

کا نام ڈپلومیسی رکھا گیا ہے اور اس لفظ کی اسی تعریف کے ساتھ الاملا مصر بائیس ماہ نومبر ۱۹۲۷ء میں

۱۰ اسلام میں ڈپلومیسی کے عنوان سے ایک مقالہ شائع ہوا ہے جس میں ان تعلقات کا ایک مختصر سا خاکہ

پیش کیا گیا ہے جو عربوں نے اپنے دو حکومت میں دوسری حکومتوں کے ساتھ قائم کئے تھے،

قدیم اسلامی حکومتوں یعنی عہد نبوی خلافت راشدہ اور دولت امویہ میں دوسری حکومتوں

سے بہت کم تعلقات پیدا ہوئے، اور اسلئے دوسری سلطنتوں سے مصلحت و سفارت کی بہت

کم نوبت آئی، عہد نبوی میں دوسری حکومتوں سے جو تعلقات پیدا ہوئے ان میں زیادہ سے زیادہ

وہ دعوت نامے پیش کیے جاسکتے ہیں جو اپنے مشرقی روم کے شہنشاہ ہرقل، کسری شاہ فارس اور

شاہ عثمان نصرانی کے پاس ارسال فرمائے،

عہد نبوی کے بعد خلافت راشدہ میں صرف وہ واقعات بیان کئے جاسکتے ہیں جو حضرت

عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مصر و شام اور فارس کی فتوحات کے سلسلہ میں صلح

اور معاہدے کی گفتگو میں پیش آئے،

دولت امویہ کے متعلق بھی مضمون نگار نے یہی لکھا ہے کہ اس کو بھی اس قسم کے تعلقات پیدا

کرنے کی نوبت نہیں آئی، کیونکہ اس کے نوین سال کا دور حکومت مسلسل جنگ و جدال میں سے گذرا

لیکن درحقیقت یہ صحیح نہیں، عبدالملک کے فیصلہ روم کیساتھ سفارتی تعلقات قائم تھے،

اس حکمت علی سے سر مو تاجا و نہیں کیا، اسلئے عبدالرحمن بن الحکم شاہ بیزنٹی کی دعوت و ترغیب سے متاثر نہیں ہوا اگرچہ بعد میں امیر الاناصر کو اندلس کے جغرافی و دیگر حالات نے اس حکمت علی کے ترک کرنے پر مجبور کیا، کیونکہ وہ بری و بھری محاط سے یورپ کی عیسائی حکومتوں کا دروازہ تھا، اسلئے الاناصر کو تجارتی و سیاسی حالات کی بنا پر یورپ کی بڑی بڑی عیسائی حکومتوں سے تعلقات پیدا کرنے پڑے، چنانچہ صفر ۳۳۶ مطابق ۹۴۷ء میں قسطنطین شہنشاہ قسطنطنیہ نے بیش بہا تحائف کیساتھ ایک وفد الاناصر کے پاس بھیجا جس کے ساتھ یونانی زبان میں شہنشاہ کا ایک مکتوب بھی تھا، الاناصر نے کمال شیفگی سے اس وفد کا شاندار استقبال کیا، اور ایک خاص دن متعین کر کے جشن منایا، جہاں قاضی منذر بن سعید بلوطی الادیب جیسے خطاب نے خطبے دیئے،

پھر اس وفد کی روانگی کے بعد الاناصر نے ہشام بن ہذیل کو سفیر بنا کر قسطنطنیہ بھیجا جو دو سال کے بعد واپس آیا، اور ان دونوں حکومتوں میں نہایت مستحکم تعلقات قائم ہو گئے،

پھر الاناصر کی خدمت میں مختلف ممالک کے وفود آئے جن میں سے ایک وفد بطرس بن سلیمون شاہ بلغاریہ کا تھا، اسکا لقب کا شہنشاہ تھا، پھر دوسرا وفد شہنشاہ جرمن کا، اور ایک تیسرا وفد شاہ فرانس کا تھا، اسی طرح وفود آتے رہے اور الاناصر نے اسی شان و شوکت سے ان کا استقبال کیا اور ان وفود کے جواب میں اپنے وفود بھیجے، اس طریقہ سے تمام اجنبی حکومتوں سے نہایت استوار تعلقات قائم ہو گئے، عربوں کی ڈپلومیسی کا یہ منظر عام تھا، اسی طرح یورپ کی موجودہ ڈپلومیسی کے شل عربوں کی حکومت میں خفیہ ڈپلومیسی کا بھی وسیع محکمہ قائم تھا، چنانچہ ان داخلی سری مجرون کے علاوہ جو ممالک کے تمام شہروں اور قصبوں میں پھیلے ہوئے تھے، سری مجرون کا ایک بہت بڑا گروہ ایسا موجود تھا جو اجنبی حکومتوں کے پایہ تخت اور دیگر شہروں میں پھیلا ہوا تھا، چنانچہ ہمدی رشید نامون اور متصم وغیرہ کے ہمدین بہت سے جاسوس قسطنطنیہ اور دوسرے شہروں میں خفیہ طریقے سے بھیجے

دولت عباسیہ کا زمانہ آیا تو حکام سلطنت کے بعد جب ہارون رشید سند نشین خلافت ہوا تو شارلمان شاہ فرانس کا راجی تعلقات پرانے دور غرا بھیجے جکے پاس تحائف بھی تھے، فرانس سے ان تعلقات کے پیدا کرنے کا باعث دولت عباسیہ کی مد مقابل اندلس کی اموی حکومت تھی، اور شارلمان کے لیے بھی اپنی مقابل سلطنت اندلس کی دولت امویہ کو نقصان پہنچانے اور اس کے حملوں سے محفوظ رہنے کے لیے دولت عباسیہ سے تعلقات پیدا کرنا ناگزیر تھا، کیونکہ وہ یورپ میں اسلامی فوج کے سیلاب سے خوفزدہ ہو رہا تھا، اگرچہ تاریخی حیثیت سے پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ دولت عباسیہ نے شارلمان کو اندلس کی اموی حکومت کے خلاف براہیجہ کرنا چاہا تھا، لیکن شارلمان کے شاعر خاص رولان کی بعض نظموں سے یہ چلتا ہے کہ دولت عباسیہ سے تعلقات کے مستحکم ہونے کے بعد شارلمان اندلس کی حکومت امویہ پر حملہ آور ہوا، اور رونفال تک اسکی فوجیں بڑھ آئیں، پھر معاہدہ صلح کے ذریعہ سے اس جنگ کا اختتام ہوا، لیکن ان دونوں حکومتوں کے سیاسی تعلقات کہیں خوشگوار نہیں ہو سکے،

ہارون رشید کے بعد مامون متصم کا دور آیا جسکے تعلقات شہنشاہ دولت بیزنطیہ سے ناخوشگوار رہے، اور اسلئے شہنشاہ بیزنطیہ نے ۹۶۲ء مطابق ۹۷۵ء میں عبدالرحمن بن الحکم کے پاس بیش قیمت تحائف کے ساتھ ایک وفد بھیجا اور ان کو اپنا حلیف بنانے کی درخواست کی، اور اس کے ساتھ انھیں مشرق کی بانی حکومت پر قبضہ کرنے کی ترغیب دی، جس کے جواب میں امیر اندلس نے یحیی بن غزال کو پیش ہا تحائف کے ساتھ سفیر بنا کر بھیجا جو مشہور شاعر ہونے کے علاوہ اندلس کے ایمان دولت میں تھا، یحیی نے حکومت اندلس اور دولت بیزنطی کے درمیان خوشگوار تعلقات قائم کرائے، اور دونوں حکومتیں ایک دوسرے کی حلیف بن گئیں، لیکن حکومت بیزنطی نے دولت عباسیہ پر حملہ آور ہونے کی جو تحریک پیش کی اس میں وہ کامیاب نہ ہوئی، کیونکہ عبدالرحمن الداخل نے قیام حکومت کیساتھ ہی اپنی یہ حکمت علی متین کر لی تھی کہ اندلس کی حکومت امویہ جزیرہ اندلس کے باہر قدم نہ رکھیں، اسلئے اس کے جانشینوں نے اسکی

جاتے تھے جو ان مالک کی جزوی سے جزوی خبریں دارالخلافہ میں پہنچاتے تھے اور ان جاسوسوں میں تجار کے علاوہ ہر طبقہ کے لوگ ہوتے تھے، بلکہ کہا جاتا ہے کہ نہایت حسین و جمیل خواتین بھی ان خدمات کو انجام دیتی تھیں۔

۲۰

ایک اور نرسوئیر کا مسودہ

سٹریٹس بوجرنے ۱۸۹۷ء میں جنرل گارڈن کے سوانح حیات شائع کئے تھے جس میں یورپ کی بہت سی حکمت عملیوں اور سیاسی کوششوں پر بھی روشنی پڑتی ہے کیونکہ سٹریٹس بوجرنے گارڈن کے خاص دوستوں میں تھے اور ان سے سیاسی معاملات پر اکثر خط و کتابت کرتے رہتے تھے سٹریٹس بوجرنے سوانح حیات کیساتھ ان خطوط کو بھی شائع کیا ہے جن سے بہت سے راز ہائے سرسبز کا پردہ چاک ہوتا ہے، انقطاع مصر کے مدیر نے بھی حال میں اس کتاب کا مطالعہ کیا اور اس میں ایک خاص خط کا خلاصہ شائع کیا ہے جس سے مصر کے معاملات اور شام و عرب میں برطانوی اور ان کا تہ چلتا ہے۔

یہ خط جو اواخر ۱۸۹۲ء میں لکھا گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ انگلستان اپنے مصارف سے ایک نرسوئیر سے بحیرہ لوط تک اور پھر بحیرہ لوط سے خلیج عقبہ تک نکالے، جو نرسوئیر کے قائم مقام ہو پانچ وہ اس کے متعلق لکھتے ہیں:۔ مصر پر انگلستان کے اقتدار حاصل کرنے کے دو مقاصد ہیں، ایک تو یہ کہ اس طریقہ سے مصر کا وہ ملین پونڈ جو انگلستان پر قرض ہے وہ ادا ہو جائیگا، دوسرے نرسوئیر پر کامل اقتدار قائم رہے گا لیکن اس حکمت عملی سے برطانوی اور فرانسیسی تعلقات پر نہایت منفی اثرات پڑے ہیں اور صرف اسی مصر کی بنا پر ان دونوں سلطنتوں کے درمیان مشکلات کی ایک خلیج چل گئی ہے جو برطانیہ کے مفاد کے سراسر خلاف ہے، اس لیے اس قضیہ کا طے کرنا ضروری ہے جس کی بہترین صورت یہ ہے کہ سلطان ترکی سے ایک وسیع نرسوئیر دے کا فرمان حاصل کیا جائے، جو

جو حیفاء و عقبہ کے نزدیک بحر روم اور بحر اکر کو ملا دے۔

اس کے بعد جنرل گارڈن نے نرسوئیر کے دوسرے فوائد لکھائے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ اس نرسوئیر کی وجہ سے اردن کے قسبی حصہ کی سطح بلند ہو جائے گی جس سے وہاں کے آب و ہوا کی اصلاح ہوگی، دوسرے فلسطین کو بدوی حملوں سے محفوظ رکھا جاسکے گا، تیسرے مصر پر برطانوی اقتدار سے جو ملک اثرات پڑ چکے ہیں ان کا انکسار ہوگا اور جو نقصان فائدہ یہ ہے کہ اس نرسوئیر کی وجہ سے بنائی جاسکیں گی اور اس سے فلسطین کی حیثیت بلجیم کے شل ہو جائے گی۔

اس کے بعد جنرل گارڈن نے مصارف کا تخمینہ پیش کیا ہے،

حیفاء سے اردن تک نرسوئیر کی کھودائی	۲۰۰۰۰۰۰
زمینداروں کو معاوضہ	۱۰۰۰۰۰۰
بحیرہ لوط سے خلیج عقبہ تک کی کھودائی	۶۰۰۰۰۰۰
حیفاء کی بندرگاہ کی تعمیر	۱۰۰۰۰۰۰
بندرگاہ عقبہ کی تعمیر	۵۰۰۰۰۰

میزان ۱۰۰۰۰۰۰ پونڈ

آخر میں لکھتے ہیں کہ اگر یہاں تک فرض کر لیا جائے کہ یہ مصارف بارہ یا پندرہ ملین تک پہنچ جائیں گے تو بھی مصر و اردن کے مشکلات کی نسبت حکومت برطانیہ کو ان مصارف کا برداشت کر لینا آسان ہوگا لیکن جنرل گارڈن کی یہ تجویز شاید کثرت مصارف کے باعث صرف ان سرمایہ داروں کی نفی کی وجہ سے جو نرسوئیر کے بہت سے حصوں کے مالک ہیں، قابل قبول نہیں قرار پائی،

طال کا سب سے اہم فرضیہ

طال انسان کے بدن میں سودہ کے نیچے بائیں جانب ہوتا ہے، لیکن دوسرے اندرونی

اعضا کی طرح اس کا بھی شعور نہیں ہوتا، اور یہ نہایت عجیب بات ہے کہ طحال باوجودیکہ انسان کے بدن کا ایک نہایت اہم جز ہے لیکن اس کو بدن سے علیحدہ کر دینے کے بعد بھی انسان زندہ رہ سکتا ہے۔ اگرچہ طحال بدن کا ایک ایسا عضو ہے جو خون کے کردی شکل کے ان سپید قطرون کو پیدا کرتا ہے جو امراض کے جراثیم کا اتصال کرتے ہیں، اس لیے یہ ظاہر اس کا علیحدہ کرنا تو لید امراض کا باعث ہو سکتا ہے لیکن انسان کے جسم میں اور بھی دوسری چیزیں ہیں جو امراض کے جراثیم کا اتصال کر دیتی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اس کے علیحدہ کر دینے سے اب تک کوئی قابل ذکر نقصان نہیں سمجھا جاتا تھا۔

مگر اب یورپ کے جدید علم طب میں پروفیسر بارکرفٹ نے طحال کے خاص کام کے متعلق ایک انکشاف کا اعلان کیا ہے جسکی وجہ سے اس کو بہت زیادہ اہمیت حاصل ہو گئی ہے۔

ان کا انکشاف یہ ہے کہ طحال خون صالح کا مخزن ہے جس میں اسکی ایک خاصی مقدار ہمیشہ موجود رہتی ہے، اور بوقت ضرورت اس کا استعمال ہوتا ہے، پروفیسر موصوف اس نظریہ کی دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ: پتھر کا کوئلہ جلاتے ہی اس میں سے ایک خاص قسم کی گیس نکلتی ہے جس میں گلا گھو کی طاقت موجود رہتی ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ یہ گیس خون کے کردی شکل کے قطرون پر بہت جلد چھا جاتی ہے اور جیسے ہی یہ گیس ان قطرون پر حاوی ہوتی ہے ویسے ہی ان میں سے پھیپھڑوں سے تنفس کے ذریعہ آکسیجن جذب کرنے کی قوت فنا ہو جاتی ہے اور یہی وہ وقت ہوتا ہے جب کہ طحال کا وہ خون صالح جو اس میں محفوظ رہتا ہے ان کردی شکل کے خون کے قطرون کا قائم مقام ہو کر تنفس کے عمل کو جاری کرتا ہے، ورنہ زندگی کا قیام ناممکن ہوگا۔

ڈاکٹر موصوف نے اس کا تجربہ دو حیوانوں پر کیا ہے جنہیں سے ایک کے طحال کو نکالنے کے بعد ان دونوں کے قریب پتھر کا کوئلہ جلا دیا گیا، جسکی اس گیس سے وہ جانور ہلاک ہو گیا جس کا طحال علیحدہ کر دیا گیا تھا، اور دوسرے جانور پر کسی قسم کا کوئی اثر مترتب نہیں ہوا۔

انحیاء علیہ

عربوں کا علم کیمیا، سر ہرملڈ کووون کے علم کیمیا سے خاص شغف ہو، چنانچہ انھوں نے شیخ ابوالقاسم عراقی کی ایک کتاب کو جو کچھ دن پیشتر دستیاب ہوئی تھی، انگریزی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا جو اور انکی بعض دوسری کتابوں کے ترجمے بھی کر رہے ہیں، سر ہرملڈ نے شیخ ابوالقاسم کی کتاب پر نقد لکھتے ہوئے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ عربوں نے علم کیمیا کی تحصیل علمائے اسکندریہ سے کی ہے جیسا کہ یونان نے جابر بن حیان کی کتاب السوم سے علم کیمیا کا سبق سیکھا ہے۔

مقتولین معرکہ دروانیال، کپتان پولسن نے جو امریکہ کے بحری افسروں میں ہیں، معرکہ دروانیال پر ایک کتاب تالیف کی ہے جس میں سرکاری رودادوں سے ثبوت ہم پہنچا کر بتایا ہے کہ اس جنگ میں چار لاکھ انگریزی فوج شریک ہوئی تھی جن میں سے ایک لاکھ بیس ہزار مقتول ہوئے، اور آٹھ لاکھ ترکی فوج میں سے ۲ لاکھ ۱۸ ہزار نے شہادت حاصل کی، لیکن فرانسیسی فوج کی تعداد ابھی تک معلوم نہ ہو سکی،

فن پرواز کی ترقی کیلئے گرانقدر عطیہ، سردانیال نے جو امریکہ میں تانبے کے بہت بڑے

تاجر ہیں ۳۰۰۰۰ پونڈ فن پرواز کی ترقی کے لیے وقف کئے ہیں جنہیں سے ۱۰ ہزار پونڈ لائڈ سٹینفورڈ یونیورسٹی اور ۶۰ ہزار پونڈ کلینفورنیا کے ایک صنعتی انسٹیٹیوشن کو دیئے ہیں تاکہ یہ دونوں اس مقصد کے حصول میں سعی کر سکیں،

امریکہ میں سینما کی کثرت، ولایات متحدہ امریکہ میں سینما کی کمپنیوں کی کثرت کا اندازہ
ذیل کی جدول سے ہوگا۔

دس لاکھ ۱۵۰۰ ملین ڈالر

مناظر و عمارت کے اخراجات ۲۰

داخلہ کے ٹکٹ کی قیمت ۶۰۰

جدید مناظر کے حصول کے مصارف ۲۵۰

اشتہارات کے مصارف ۲۵۰

مستقل ملازمین کی تعداد ۵۰۰۰۰

ایک ہفتہ کے تماشائیوں کی اوسط ۱۳۰ ملین

عراقی یونیورسٹی، شاہ عراق نے اپنی خاص توجہ سے ایک یونیورسٹی "جامعہ الالبیت" کے
نام سے قائم کی ہے، جس کے مقاصد کا اعلان ان الفاظ میں کیا گیا ہے، "اس کا صرف یہ مقصد نہیں کہ
عراق میں جدید طرز کے فقہاء، عظیم اور خطباء پیدا کیے جائیں، بلکہ اس کا اہل مطہر نظر یہ ہے کہ ایسے روحانی
تربیت یافتہ علماء پیدا ہوں جنہیں اسلام اور علوم و فنون کی اہل روح موجود ہو، اور جو مسلمانوں کی معاشرتی
اخلاقی اور اجتماعی اصلاح کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں، اور وہ مسلمانوں کے دور حاضر کی تمام ضروریات
کے کفیل ہو سکیں،

اس یونیورسٹی کا ایک ماہوار آرگن "اجامہ" کے نام سے نکلا ہے جس میں تاریخ، مذاہب، علم
اور فلسفہ اسلامی وغیرہ پر یونیورسٹی کے اساتذہ کے مختلف لکچر شائع کئے جاتے ہیں،

مصنوعی دودھ، کہا جاتا ہے کہ دُدارک کے بعض ماہرین بعض نباتاتی اشیاء سے مصنوعی دودھ
تیار کرنے میں صرف ہیں، جہیز گائے کے دودھ کے تمام خواص موجود ہونگے،

اتحاد لسانی، اسپرٹو ایک جدید اور سہل ترین زبان ہے، اور اس میں یہ صلاحیت موجود ہے
کہ اس کے ذریعہ مختلف اقوام عالم کے درمیان اتحاد لسانی پیدا کیا جائے، چنانچہ اسی مقصد کو پیش نظر
رکھ کر پیرس میں گزشتہ ماہ مئی میں ایک مجلس منعقد ہوئی تھی، جس میں مختلف ممالک، ولایات متحدہ امریکہ،
برطانیہ، فرانس، پولینڈ، چین، جاپان، اور ترکی کے ۳۳ نمائندے شریک ہوئے تھے،

اس مجلس میں سب سے پہلے اس زبان میں علمی کتابوں کے شائع کرنے کا مسئلہ زیر بحث آیا پھر
حسب ذیل تجویزین منظور ہوئیں،

۱۔ اس زبان کو تمام مدارس میں داخل کیا جائے لیکن سر و دست اسکو اختیاری رکھا جائے،
۲۔ حکومت کی نشوون میں سرکاری زبان کی طرح کبھی اس زبان کو بھی استعمال کیا جائے،
یہاں تک کہ لوگ اس سے مانوس ہو جائیں اور رفتہ رفتہ یہی سرکاری زبان تسلیم کر لیا جائے،
۳۔ علمی و صنعتی کتابوں کے شائع کرنے والوں کو اس زبان کے فوائد و محاسن سے آگاہ کیا جائے
اور انہیں زبردستی جانے کہ بلند پایہ کتابیں اس زبان میں شائع کریں،

۴۔ اہل علم و ادب کو یہ زبان سکھائی جائے تاکہ یہ زبان مختلف اللسان اشخاص کی باہمی
خط و کتابت میں استعمال کیا جائے،

۵۔ ایک ایسی مجلس قائم کی جائے جو اس زبان میں علمی و معلومات کا لغت وضع کرے اور
اسی طرح صنعتی انشائی نوشتوں کو ترجمہ کیا جائے کہ وہ اس زبان میں اپنی صنعتی چیزوں کے نام وضع کریں

تہذیب البیان

تہذیب البیان، حکیم نور محمد صاحب نے اپنے جد محترم مولوی جان محمد صاحب لاہوری مرحوم کی تہذیب البیان شائع کر کے ان عربی خوان طلبہ پر احسان کیا ہے جو قرآن مجید کو سمجھ کر پڑھنا چاہتے ہیں، بعض میں قرآن مجید، حاشیہ میں وہ نکات ہیں جن کا فاضل مولف نے اٹھا کیا تھا، میں اسطور میں بھی کہیں کہیں دوجہ اعزاب اور بعض ضروری تفسیری اشارات بھی ہیں، اس صورت ترتیب نے اس کو اس قابل بنا دیا کہ عربی خوان طلبہ اور وہ لوگ جو کچھ عربی جانتے ہیں اپنی روزمرہ کی تلاوت کے لیے اسی کو ترجیح دیں، جو لوگ پارہ پارہ الگ خریدنا چاہیں ان کو فی جز ۱۲ اور جو لوگ تیسوں پارے یکجا خریدنا چاہیں ان کو فی جز ۱۰ قیمت دینی ہوگی، تہ حکیم نور الدین صاحب کشمیری بازار لاہور،

لمعات نور، جذبات فطرت اور معارف ملت وغیرہ ناموں سے جناب الیاس برنی نے اردو شعراء کے منتخب اور مفید کلام کے جو مجموعے شائع کئے تھے، ان کو ملک نے بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا، حال میں جناب ماسٹر نور الدین صاحب نور سابق لکچر فنون لطیفہ سنٹرل ٹریننگ کالج لاہور نے لمعات نور کے نام سے اسی انداز پر ایک نیا مجموعہ شائع کیا ہے، کتاب نہایت شاندار ہے، بیچ بیچ میں مشہور شعرا کی عکسی تصویریں ہیں، اور ان کے ساتھ ان کے مختصر حالات و سوانح ہیں، اشعار کے انتخاب کا معاملہ اختلاف ذوق کی بنا پر منسلک ہے، تاہم انھوں نے اس منسلک کو سر کرنے کی کوشش کی ہے اور اس طرح اردو شاعری کے ہر دور کے نو نے ایک جلد میں جمع کر دیے ہیں، برنی صاحب کے ضخیم مجموعے کے بعد یہ ایک جلد کا مجموعہ ہر طرح قابل قبول ہے، کھائی چھپائی اچھی اور جلد نہایت خوشنما ہے، قیمت فی جلد ۵ روپے، حافظ نور الدین اینڈ سنز تاجران کتب موچی دروازہ لاہور،

سید گل

سید گل، گذشتہ اشاعت میں مولانا سید اولاد حسین صاحب شاعر لکھنؤی کا خاصا قصہ سید نعلی کے ترجمہ کے ذکر میں تعارف کیا جا چکا ہے، سید گل انھیں کی چند نظموں کا مجموعہ ہے جس میں غزلین نہیں بلکہ مظاہر قدرت کی عکسی تصویریں ہیں، شروع میں نظم نامہ یعنی والی رام پور کے لیے تصنیف و قلماء کے بعد ایک نظم ہمارا وطن میں ہے، اس میں مولانا نے ہندوستانی پر فخر کیا ہے، ہندوستان کا ایک بڑا شاعر جسکی زبان میں سب زیادہ جادو ہے، وطن کی تعریف میں کہتا ہے، ع جو پیر میں اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے،

اس جادو کا اثر صرف شعرا ہی مناسکتے ہیں، مولانا نے کتنا بہتر مذہبی جواب دیا ہے،

شیم آسمانی سے ہکتا ہے چمن میرا جو مہبط حضرت آدم کا ہے وہ جو وطن میرا
اور ہمارے ملک میں احمد کا آیا خطبہ خوان پہلے

ہے نقش اولین ہندوستان نام مجھ کا ہمارے گھر سے اٹھا ہوا نشان نام مجھ کا

کاش ان شعروں میں جتنی مذہبیت ہے اتنا ہی جادو بھی ہوتا، بہر حال سید گل کی نظموں میں جو جنت سے قابل قدر ہیں قیمت فی جلد ۵ روپے، سید ابن الحسین، رام پور اسٹیٹ، بازار ملاظریف،

المؤید، مسلمان بچے، جو ابتدائی مدرسوں میں تعلیم پاتے ہیں، ان کی معلومات عامہ بہت محدود ہو کر رہتی ہیں، بعض مکاتب چاہتے ہیں کہ وہ اپنے یہاں بچوں کو درسی کتابوں سے باہر کی عام باتیں بھی مگر دشواری یہ ہے کہ اکثر مقامات پر ایسے اساتذہ نہیں ملتے جو اس کام کو انجام دے سکیں، قدیم طرز تعلیم نے ان باتوں سے نا مانوس رکھا ہے، خوشی کی بات ہے کہ حیدر آباد نے اسکی طرف بھی توجہ کی، چنانچہ جناب ابو ظفر

مؤید الدین صاحب نے المؤید لکھنؤ بڑا کام انجام دیا، المؤید ۳۷۸، دینی اور ملکی سوال و جواب کا مجموعہ ۱۹۷۸

سوال و جواب مذہبی ہیں، ملکی حالات کا تعلق زیادہ تر دکن سے ہے، جب تک برٹش انڈیا کے اہل قلم المؤید کا نقش ثانی تیار نہ کر لیں اور صوبہ کے مکاتب بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، ذہین اساتذہ اس کو

دیکھ کر خود بھی سوالات پیدا کر لین گے، قیمت فی جلد ۱۲ روپے، دکان میر سجاد علی بازار علی، میان جید راجد دکن رو برو سے تاج ہوئل،

یاد ایام، مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء نے احمد آباد گجرات میں ایجوکیشنل کانفرنس کے موقع پر گجرات کی علمی تالیف پر یاد ایام کے عنوان سے جو مضمون پڑھا تھا وہ کتابی شکل میں مدت ہوئی چھپ کر شائع ہو چکا ہے، اس کو اب دوبارہ مرحوم کے قابل فرزند ڈاکٹر سید عبد ندوی بی ایس اے نے مرحوم کی سوانحی کے اضافہ کے ساتھ دوبارہ شائع کیا ہے، اس طرح اب اس رسالہ کا نقش ثانی نقش اول سے بہتر ہو گیا ہے، قیمت پندرہ روپے، بک ڈپو لکھنؤ،

تفسیر سورہ کوثر، مولانا عبدالرزاق صاحب ندوی کو علامہ ابن تیمیہ سے خاص شغف ہو، انھوں نے اس سے پہلے ان کے متعدد رسالوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، اسی سلسلہ میں قرآن مجید کی اس مختصر ترین سورہ کی یہ مختصر تفسیر ہے، اصل تفسیر کے ترجمہ کے ساتھ مترجم نے اس پر ایک طویل مقدمہ بھی لکھا ہے، مناسب تھا کہ اس مقدمہ میں ابن تیمیہ کے مرکزی تخیل سے آگے نہ بڑھا جاتا، قیمت ۱۵ روپے، نمبر ۳- شیر نوالہ دروازہ لاہور،

فلسفۃ الحق، مصنف جناب محمد صدیق صاحب ایم اے، اس کتاب کو فلسفۃ الحق کہنے کے بجائے فلسفۃ الحق کہنا چاہیے، کتاب ۱۱ ابواب پر منقسم ہے، پہلے باب میں منکرین خدا کے دلائل کا رد کیا گیا ہے، پھر قائلین خدا کو دو گروہوں میں تقسیم کیا ہے، دوسرے باب میں خدا کو دلیل سے ماننے والوں کی تردید کی ہے، تیسرے باب میں وجدان یا نور قلب سے خدا کے ماننے والوں کی تائید کی ہے، پھر ابواب میں ثابت کیا ہے کہ خدا لامعلوم نہیں خدا کا شعور کیا جاسکتا ہے اور وحدت وجود اور وحدت شہود کے مسائل کی توضیح کی ہے اور حرفت الہی کے طریقے بتائے گئے ہیں، لکھائی چھپائی معمولی ہے، کاغذ اوسط درجہ کا ہے، قیمت ۱۵ روپے، مطبع حمایت دکن کوچہ نانامیان نزدیکی حیدر آباد دکن،